



孽會 關落塞氣息僅通日事醫藥未得見效移除以 来已至累日而萬無出關供仕之勢伏乞 僚負不齊不得不力疾更直以致離死处極疾火 臣禀賦唇薄素善疾病自冬春之交寒疾彌留適值 淵谷况兹新除職是諫諍當陳力就列圖報萬一 伏以無状小臣濫蒙 洪造出入論議言思之列歲 月已念而唯是空缺謭劣無所神補尋常愧懼若負 西浦先生集港 いのでは、世界の

聽置正将以次第修舉贈聆所及孰敢不振刷自勵 今日而廢嫁殆盡肆惟 殿下概然惕然特 命設 一部書而閱悉二百餘年漸就倒塌如水益下至三 者多矣禁奢後則好於近戚限田産則好於青家 而委靠顏堕者皆是振作樹立者罕親此其故何也而然念自古有國家者豈不欲修明成憲克踵前烈 子之傳易回自古立法制事牵於人情卒不能 之類不能斷以大公則是牵於朋比也嗚呼豈 陳馬臣騎惟 祖宗朝良法美政只在於大 臣有區區所懷

者亦豈不以此二者為應我而貴戚之臣乃能欲避 平日之燕居以遵法文宣制不可謂樂善畏義不出 怨此二者常情之所難勉而國法之所以不行者 信於雖然人君雖欲斷以大公而顧其勢有至難者 夫以至親之地而裁之以法則傷思強所不欲則生 **伞者主夢之踰制言之者多矣而** 一怨之患而仄聞再昨 以誠心也君人者昭德塞違以臨其下雖有不率尚 納之於執况順其意而導之其勢甚易且無傷 り自由生人大二 殿下不與人為善而反使之踰越典制 招致諸尉於政院 殿下有所持

強之術不如是則亦不能行也今 殿下欲行 先以王而商君之言曰法之不行自上犯之錐區區富 輕重較然無疑而 王之法而不自貴近始則雖夏府關石周官制度無 聖人之達孝無過於武王周公而武王之丕承周 云刑予家妻至于兄弟以御于家邦此文王之所 於今日亦何望令行禁止風動中外乎此其公私 見諫院之 人失中節之和此豈群下之所望於 批則不但有愧於轉國之美辭氣之 疑而 殿下之明聖豈不念及於此而

項於 賜對之日亦欲仰陳此義而 天感嚴重言 現於之義而 聖人繼述之孝豈有大於此者乎臣 是 聖意之所在今 殿下遵 祖宗金石之典成 聖意之所在今 殿下遵 祖宗金石之典成 辭項無 華諭盤而 固 尚大矣重回狗馬之疾又不得熙名 與於人義而 學科與之日亦欲仰陳此義而 與於之義而 聖人繼述之者 對為 以其著於文字者觀 聖志奮勵 密勿猷 工教孔彰 為者周 於本院 场然如非 不在於明法 成

日樂下 瞽說惟 數然臣於此尤有所區區數情? 以君臣丧服之制已有先儒定論已亥 勢固難矣 聖明之未允大臣之議者既不能得請於初而今乃欲正之於末一下之禮方之初丧則本志輕重盖亦遠 公盖有未可以一變至道者士夫間喪服 豆が生える 亦詳矣而廷議不一边未釐正況以今 聖明之財擇馬臣竊伏觀 入臣之議者無乃, 於心者不敢 交系本而 仰以

切之服鮮不以冠經衣裳而獨所以服 君父之丧多有所更这而士夫好禮之家亦頗稍稍復古雖怨 意亦不失為自時立数也繼是以来 闡節自益詳如五禮儀所載其年後烏帽黑帶之 能 如是太簡宜於心有 錐用袍帽之簡自不覺其未安而在當時制禮 盡而君親本無輕重 古之名而輕 依古禮者亦已鮮矣然則其所以服 百首其美二 聖朝之盡倫盡制必不有所難行於 變 先王之制裁談 所 蹙 時不安者矣夫 則前後進言之臣夫豈奇 國家文教益 有不能自

之禮大臣議中亦為復古之漸云者正謂 **元而臣子為**

事得無未盡之憾而後世永有所遵行不勝幸 今日總服而發也伏願 正言者若是者何也其人材要有不可廢者其言亦 兹新除之命復出於夢寐之外臣雖麼身粉骨 以臣項者不揆愚淺妄有所論孽由自作分甘萬 者固有譴責於一時而故用於後日至有道之以 何以報效萬一 辭校理疏 聖度包容止配近地未然 与出り主代をこ 2終無可伸之時臣之區區嘆情者非 子臣竊伏觀自古人臣之以言發 聖上特從大臣之議四大 賜環繼有 三

止於不中而已今臣該劣愚騃無所肖似之状業已 而感激 减者非以臣所犯為輕也放下 息宥者非以為罰 該者臣不敢知上之授下為何義下之受於上為何 名耶環顧臣身未有得此於 如是足也盖以臣之有病母也臣之僥倖已至於再 朝孝理之所推者意有在也若乃今日之 臣發罪歲将周矣杜門首您容有悔艾於中故 有非薄過細失可以自解也而 聖明之特從 所洞燭而乃其所坐罪名盖有不容於寬 で記ったったせ 恩私之外不敢以幸免為處者亦知 聖明者意者 五五 命無可

靈好子相保自頂至踵莫非 臣之玷污清班羞辱朝紳亦已多矣其又可再乎伏 無状不忠則罪名當不至是臣尚何言我尚何言我 缺遠之臣猶有待於自明也使臣平日行已不至於 八年於兹計臣毫毛肺腑固己莫遍於 增益其罪戾我抑臣之重自悲者臣之恭侍 濯祗礪以承 思命其道末由何可復入見敗之地 其自新示不終棄伏惟 而臣之愚妄前有罔赦之愆後無塞報之望雖欲洗 聖慈巫鎬臣職以重名器千萬幸甚臣頼天之 の可能でとれて 天地生成之德何可勝量 恩私没齒飯疏臣於 淵鑑非如 經幄

不敢以區區危怕仰瀆於 嚴廬之下冒昧就列該 心固已陳暴於章奏矣臣民無禄奄遣 任戰灼祈懇之至 臣之義不仕則已仕則皆有其責令臣所切職是論 伏以臣曾在 甘心臣之此言實出東腸尚有外篩 到自惟罪累餘蹤不合站辱清班非但自失於臣 於萬不獲已非謂臣有一分可進之道也第念 辭應教疏 大明繼照百度維新斯豈非可言之時而 西浦集港七 先朝有妄言之罪伏蒙 天思復 天之殿之 天崩之働

出拘疑多端畏約無窮而臣之蹤跡亦覺非復昔時 召命者矣臣於前領府事宋時烈雖紫陋暴棄奉 則不然問其職則論思問其事則曰我有嫌礙我 言發於臣之口而其不善者固無論假令皆善豈不 所學而若言其尊慕之心則不後於古人 之謭劣愚騃本無所曉解加以舊行未前新嫖唇 竊取華術紙為祭身之資古今寧有此理仍 朝廷而羞搢紳我有官守者不得其職則去有 人因其師之被罪有上章自劾者矣有力辭 得其言則去斯固人臣事君之大經今臣 日旬皇代人

遞臣所帶職名 得得舜跡班行退省 然尤不 為罪首合司論以重律臣於此際厭然辨匿不知 則其不為古人之罪人乎如臣無似雖不敢借 以臣有萬分危迫之個項在 唯是羞惡之性得之於天不忍內數 仰籲盖高之聽而其遂匹夫之志則初未當有 辭户曹祭議疏 上 真預等不知感而顧臣難冒之状猶上 不肯之别也伏乞 不許鐫逃繼而 恩資新除养降於 聖慈詠察臣前後情 王堂盛章旬列

陳不是尋常規正之比則當暗惟知有懷必達曾於 先報 臣之不容倖免的冒非惟理勢之所當然實是 而終不敢自同於人出切職次者也且伏念安 也盖當僧引古人為師自劾之義而曲被 所宜爾此臣所以沐 一 泰及故判書宋浚吉此三人者臣所尊慕以為 者前大司成南九萬亦以師事後言陳疏乞 先朝論下大臣而其所指 清朝羞辱我臣性本 两朝宥過滌垢之

級法當改正新授職名亦所不堪而今皆置 者非唯煩瀆是懼誠以臣難冒之状有大 嚴然自媚以累我 前日則臣何敢內欺其心上救 而為時論所罪至有為世道流涕者然則尹沫 聖慈諒臣情勢亟遞臣職名仍 曆尹彦明之不赴於紹與皆不免為人 萬之罪即臣之罪而三臣罪名又有 殿下清明之治武臣之格外 君父改頭換

伏以臣伏見諫臣啓辭所以罪臣者有曰尊慕罪 令臣有絲毫之長狗馬之用用之不宜先人况臣意 敢知者而不自意臣之除職適當此際竊伏念今臣聖意甚盛也下之所以對揚 休命固有愚臣所不 愚暗劣通國所知有大戾足以減身無片善可以補 待罪肺腑 所大懼初不在此仰惟 裡用意等說為不知臣也然臣亦不暇多辨者臣之 以此誅滅臣且無辭况止於廢斥乎獨恨其所謂表 誣 六大臣儒賢罪與五窟臣無異同者其言皆是也 り月東にえて 朝家處之之道誠有如諫臣避辭者設 殿下中朝而數督責盤臣

人心而存國體正不必如是汲汲也項者臺諫之議 悦奠省得此之由維而因人得聞臣之獨免盖以臣 電五臣也聞臣名初在其中啓發而臣倖免臣敬怡 以復則朝班也則尤宜通問僚席廣採公議務令限 則方今朝臣之置散者尚多何至無一人可用縱無 其人豈無賢於臣者耶且令銓臣不知臣無似謂 所處異於餘人也而臣於其時不敢賴以為然以為 殿下即作以来建大中而遵王道官人罪人何嘗 盛世臺諫之風不應有此到今觀之就非浪傳仰惟 者乎今之銓臣就有意於愛情人材恢張公道

能地命者自均令也 亦臣 孙已多矣此臣所以竊自悲傷不敢 放火又不免答人之疑者臣之累 武寒心甚不足以垂示後人也而 也臣汝世乖方理應颠覆 當奔走職事期於糜粉而猶且哀號於洗滌前後使得復比於平人生成之德 誠 り有をくたっ 不稱疾病之沉痼有不致 誠以臣今日進退不獨 而臣獨 下之人未免 官人 心傷不敢更剛對人之下 不獨 而臣先占與 頼 以小人之 两朝寬恕得全 上之非 一心則 面

耶此何言耶宋臣蘇軾 不臣意章博責之同公欲赤人之族耶珪回此 西浦身着七

博之責之者則是臣之被誣甚於古人而食亶之送和或騰於軍奏或發於 筵席未聞有一人如 月我 然丁丑之臣其言孔際而未聞有所指擬也自夫 宣之言也博曰 聖之縣其可食乎博錐小人於此 相類衣鉢之傳远至于今向非我 和或騰於軍奏或發於 家正亂統之罪令之君子視以為殺人之利器磨 一段良心其亦異乎今之君子也自是以後衆 種堂閣之臣所以構育異己者正與今日之 殿下同符 一人在昔 では当ずれ、一 聖祖則衣冠之禍寧有其既錐 仁相丁丑故相臣金尚憲張 筵席未聞有 如章

能肅謝罔極之言若獨在臣臣故冒沒出仕則公議 **广默者唯臣蒙** 痛苦甚於他人者自劾之疏臣實先之自餘諸人或 若彼舜伏省後則人言如此歷觀前史人臣所遭 有 何等駭機也大網彌天非止一目之用而臣之危 如臣今月之窮者也以臣罪戾以臣蹤跡呼牛 唯宜順受而顧此云云實是人臣極罪天地所不 把子橋匿名之書又從而上聞臣未知此後又有 朝家元未曾汝用者或有當供一日之職從下 西浦有力港七 朝一分大野金續之說先露於重 恩收叙例付軍職病痼情感終未

禦之至 伏以臣項於大司成辭免之疏不避根越備陳私 議職冤無路自伸者舉得而必安矣臣無任戰 容未經暴白難以為 問極哀臣處此之至難特 則熟能不派涕而道之我伏願 俾臣得而終始保全則豈唯微臣之幸凡為臣子畏 辭弘文提學疏 三百月五六十二 程臣為嘉善大夫弘文館提學 彩察 人
句非自絕於 誤恩稠疊 命除臣姓名於仕籍

迫問處之悃不能萬分舉一唯是期不敢奉命 此期待而乃者主文之臣以臣姓名滥厠於置點之 臣自知不似居常慚懼至若文苑之職人亦未管以 冒占一等實出僥倖銓曹以臣家世仕官遂通清 也臣賦性蠢労安於自棄初未常讀書亦不解屬 已不意展轉因仍致有此再誤也臣文字短澁其崩 於四月初三日以禮書祭議發拜右副承旨初五日 列此說一大異事古今所未有者賭聆駭惑至今未 已錐因此重被譴罰臣亦不辭且臣之尤大懼者臣 召牌再降臣該驚惶震惕不知厝躬之

爾則微臣圖報之地唯在於此而今将并與此區區之日盛世官人之抑僥倖如此不及私服又如此云祭避處無累於平明之治使後之人指點而稱 下自惟此生終無以神補 又移大司諫十九日又拜大司成到今新 人然臣之此言實出東赤天日在上安敢餘辭伏 而失之矣負愧平生貼辱 聖朝更何顏面靦 而走者也今臣蹤跡與 聖慈選收臣貸級無帶仍治臣逋慢之罪不勝 月而凡四遷官官愈清而任愈重此古人 コーニー **圣朝唯期克自畏慎群** 人自别况其庸恆最居人

伏以臣繞以前後無帶萬不近似之状冒死自列危 而两日之內 召牌再下臣驚惶震惕問知似指父莫暴罪矣彌增不意今兹 新命又出於夢寐之 而願念君臣猶父子疾痛呼父人情之所不免兹 辭大司憲疏 僧越畢陳危怨馬臣之添竊華顯越自 無非難堪而到今私情之危厲不啻 嚴命揆以分義有不敢仰瀆 命臣罪萬死臣罪萬死令臣席

賢者不過 其能正色立朝匡較斜繩者百不見一豈非所 古、風里之臣本性豈異於人我然而歷觀前史就其 貝台 非置身於疵議不到之地者則未有能舉其職也自 可稱清班無仕本非所宜尚或不稱則羞辱 之然也我臣禀性弱劣居常畏人 聖德其大於此至於憲臣之長地峻賣重 以畏慎見稱為或反是則問或不至債敗 马南美多二 志氣而擬議於臣所切職名其果有萬 地異於前日設令任居官任職稍 頭汗出波背其心惕惕然有若身看 前月以

疏中略既陳之矣以洋宫課試不可整 不能於其時據實自動到今根視臣所自取尚誰 似者乎至於臣失學不文 肅非謂臣於此循可個勉供職可幸無罪 所堪任至於四六縣儷之文剽掠前革所作搜解向方而館間之職倒為考官若其命題課次 **善所録自前僥倖及第多出此途而臣特僥倖** 且不讀書場昼文字中如對策論義之類 長帶三字 衙前後應製之作在害

充終不可得也臣之初除是住聽聞就不駭感而歌者譬如王人之於王工師之於木雖欲以不能者苟 後鈴曾之注擬回襲器誤有若應行者然臣竊問馬 安微分不勝幸甚臣無任祈懇戰灼之至 慈曲垂哀於巫遞臣新除憲職仍治臣再違 業 以館閣之職專掌文翰苟非能文之人未有居之 罪且将臣無帶弘文提學一併還收以重名器以 文文兄繼掌詞翰意臣或可以掇拾塗抹以備策 殊不知難上朽木聖人亦末如之何也伏乞 聖 辭實録無春秋疏 马南東兴二 3 嚴召

住免者職名之仍前非復所愿而顧念 朝家廣置此者徒以臣見授職名固當罪露伊時斥點有不容能抵死力辭之罪至此而尤無可贖矣目今史局之能抵死力辭之罪至此而尤無可贖矣目今史局之 在得體 如許之於自 又 及見阻於出納之人 命又下於此段 劾之時盖不獨為微臣一人之 願亦堂免罪與其罪之 地 而 轉 際隱臣於纂修 仍回未發

回儒罰不得赴科 命臣請拌宫晓喻諸生使伏以臣於上年五月待罪本職 聖上憫中外 察将臣本職無帶 陳子 **公**盖 俗不無所補然其議私 多与南东长 所懷疏太明 面里 道臣陳 八幸臣無任惶愧悶感之至 巫赐遊免 體也伏乞 鄉約過 又有解罰之 一年士子被罰之數 失相規之意其 聖慈曲岳

於中外自此以後儒罰如損徒削籍之類一做鄉約勝其煩數而亦将見其扭神而不肯奉行也今宜明所罰盡當其罪猶且不可誠恐日後解罰之 令不 操其通塞之權使 以為過失相規之資未解之前不得朝外自此以後儒罰如損徒削錯之類一以 一路十室之程吏 月毛包 而乃使年少輕路十室之是未等無人材而乃使年少輕 非 如有司三尺之律見之行事也儒生之 ビルイプス 國試則皆許赴 西近日施罰尤 盈至取 朝廷德意遇而不宣設 馬得如朝士削職 赴學宫

護之盛往往踰越聖廟院儒之視校生若視奴隸其 與為浮灣之論下者徒以酒食餔餟為事其餘諸道 土多聚間丁其權力每在守臣之右而群居的談相 為制亦未能盡善也今書院之盛無如嶺南廣占田 思矣臣竊惟書院之設意非不美而到今其數過多 可推而知古所謂截修麗澤之益歲乎無聞士習之 不美固已可憂而當公私俱困財力遺竭之時亦不 如是則上之命令下之論議可以並行而無掣肘之 赴科之例其有惡行不合赴舉者自有四館之停樂 一邑至有七八處一道至有八九十者宫室之美宁 与有非长二

尊者許令請額而亦不得豐施則 魚菜以饋儒生比之前代取之至 廉也近日回平 無濫而士習之葵亦可以少矯之矣臣聞古者市屋 自可稍致後世公議正不必沒沒也今国一 可不稍為之空制也臣愚謂目今書院極多無以復 取時有所横濫此乃末流之樊唯當即其樂 有賦所以抑末業也 勿許上請唯已設書院未及 賜額而其中道德可 聖朝崇報之典亦已無遺矣設有儒賢繼出 ので消貨料 切禁斷之臣愚騙以為過矣談令館奴 國家唯令成均館收其若干 國家祀典族祭

之不宜并與 民莫不有田稅身役縣官之徵斂吏胥之侵暴豈 於館奴之收市而 士亦不當複食臣謂自古持論之嚴峻宜莫如孟子 壓所收比之於鴕鯢之肉則 於市民而假借之太過誠未可聽也或謂相臣以市 為不義之食也我目今妆市錐罷而饋士終不可無 儒之所共食者也相臣於此盖有所激而云豈真以 以時君之取於民者比之於國門之禁 百南丰长二 祖宗朝養士之規而廢之也今之 累朝之所以加惠學宫而前軍 國家未當以此并廢稅役而獨 朝家不宜以此養

財産有限有司之經費多門縱得濡沫於一 似之状何待乎入言而初既不能抵死力辭以至于伏以臣之恭叨是任亦已再三矣關章孱劣萬不近 末流之弊計無便於此者也凡臣所論三事皆學 之政在臣職事可得而言者故忘其愚迂輒敢條列 之於久遠臣愚以為宜許市歷之收以復舊規 有如前横飲者養賢庫與平市署痛加懲治以 个過徵責於奴婢求助於有 聖明財擇馬臣無住惶悚之至

為知之不知為不知此亦聖人所以為教也况兹事 路户布請寢之啓而臣於此有不敢自信者臣本極 禀賦 虚薄畏寒特甚日者實録 廳往来時冒寒成疾 復風憲重地豈可緣臣久曠乎且臣伏見本府有 寒熱頭痛諸症似是傷寒之重者旬月之內未易差 今則誠不敢以人器不稱之說每瀆 朝堂與二三大臣及他任事之臣反復商確 國之大事使堂臣誠能灼然知其不可則當請 如是而猶有所不合則請於入侍之日發難 切時務無所通晓兹事利病無異聲瞽知之 西南生产 天聽而顧

行西路為大段失計苟其法之便也則雖施有先於至其所以為說則未見條陳利害辨别得失唯以 南便在役河北便差役者亦其證也是非之端恐 果便於他道則只行一方亦未為不可前史所謂江 以數行文字泛請選收閱歷日月以為相持之計 不能自出意見有所論難又不敢由循僚議強所 為大害如其不便則又何先後之可論耶且其法 此也今臣之職凡於 而取捨之則其於謀國之道族乎詳審矣今 如漢武時嚴助朱買臣諸人故事而 國家大論應得預聞而

聖明之並賜省察馬臣伏見項日堂臣跪中有 至於韓治齊云云之說臣 復移禁府也凡有血氣者就不益脫裂皆仰屋流 合於三司臣不敢必保而聖人有言曰吾之於 則 何譽如有所譽者其有所試矣今諸臣之 改以便公私不勝幸甚抑臣 人沙汰之論臣竊以為過矣凡此諸臣其才之 奏達而未及者兹敢颠 姑未有顯過則斷以為不合恐非聖人 疾病其不可冒居也明矣伏乞 百用生代会二 附於辭疏之末亦 有概然者當次王 有區區 明 司

调 而乃使如臣者輒據首席非所以勵直氣而開言路覺汗顏豈非盖耶之發於性者耶今治齊削名臺侍 鄉曲之人新入臺閣未諳事體之致此何至樂 而棄之 齊所坐乃為人徵債事設令直有是事此 耳臣亦伊時畏 既祭弘録則西銓业幕之 耶今之言者 臣所未知而聞其家乃南中堂挨 禍 可謂善善短而惡惡長也 一也臣好見記齊 凝不過循例 必不合於清 此無

多由門閥其舊自疎遠如致道范齊掌十不能 道之得擬清望出於攀附攀附云者似調附托權要 附者亦所當論量臣之不為明白指陳恐非論事之 而得其引進也該如是則攀附者固可鄙而受其攀 為非此古人之所難能是何責人之太厚也又謂致 亦逕庭乎身為屬係而使為上官者憚其威風不敢 至強引濟州判官時事以實之亦可異也評事之彈 者不合之斥不於 也臣雖無状非敢有私於两臣顧念 朝家固借其權矣判官之設比之評事不 与南亲於七 經幄之重而反於幕官之微 國家清選

其情者我設以此謂之禮越而獲罪亦所甘心臣本 之道而 疾痛呼父母人雖至愚安有自外於天地父母不盡 顯徒以家世父兄之故獲通清班自數三年来所切 伏以古人以人臣之陳情於君者此之於窮害呼 而今乃選擊沮遏不少假借誠恐有違於成湯立賢 悉愚辱労百不如人自其出身干禄所望不及於崇 切祈懇之至 難堪而私情益窮處至於今日 新命而極全 辭吏曹然判疏 國家用人之路回此而崎嶇也臣無任

與我之自待容有不同昔者夫子當使漆雕開仕而望則此亦公議所許遂目而 命之也夫人之待我殿下之命臣非有私於臣也豈不以為銓曹以臣擬 殿下之命臣非有私於臣也豈不以為鈴曹以臣 累是非之言至今未已賢者猶然何况不肖雖 代名臣而徒緣不能避遠要路身既顛躓為 比之三司事體又别自前朝臣中情跡之如臣者雖 高蟻該莫達遂使瀝血之忱終歸於節讓 才望過人未常有居之者如青陽君沈義謙豈非 初除三司長官也豈不欲抵死力辭而 不惕惕于中也别兹東銓貳席與聞進退 万有主大公二 天聽 朝 通

警的私門者尤勤擊古人濯龍之戒特以車馬之後 忘者惟我 知所達伏乞 之嚴不獨在於鈴曹耶抑臣有深悲至痛沒身不敢 開自以為未能信則從而悅之設令銓曹注擬協 愈進而不知止終至於顛躓其身而贻累 公議臣固不敢自信况銓曹注凝未必皆是而公議 **宁臣職名之為流水游龍亦已多矣臣又貪戀榮電** 以嚴官防以逐微分不勝萬幸臣無任戰慄以 一不有負於當日 西河在の大 仁敬王后祗慎無畏以之終始其所以 聖慈曲垂哀憐將臣職名亟 發言筋之至意然臣情窮辭竭不 清朝則 賜鐫

前此症之發朝費旬月調治今臣所切本職無帶俱 不撰借安條列上陳亦願 患眩暈之症来時復發精神各督有時不省人事自 聖慈巫賜遗改以便公私不勝大願仍竊伏念臣誠 非間漫之任史局印役尤惡不可一日輕曠伏乞 伏以臣禀斌虚脆素善疾病自數日来重感寒疾宿 勝而浮議盛臺閣體例有决不可不變通者兹敢 無所曉解然區區淺慮每謂當今痼然在於唐 辭副提學無陳府懷疏 西南美信 聖明詢問于廷臣而進

之視職次如視遊旅莫有定志若此不已始将國百司受其弊自六卿至於庭僚皆不得义於其任 推考簿罰只是君父戒的之解人臣之當之者唯 退之臣竊惟臺諫之數远未有甚於今日 透易之紛紜大半由此人 非聖人未有無小過 人鮮有不帶推緘者銓書備擬亦不得分別 加於身者也至堂之官職在論思與其 」故故事被推示勘者不得凝望於两司近来在 加發陽期於勿貳而已不宜過自引燒視以為 國家待臺諫異於庭官為臺隸者亦自重 官有關

特出之教則自處以已遞之官不敢行公此亦不然 啓實據公議則當再陳難冒之状如或三司處置未 當此者只宜觀其事理之是非而處之尚其請應 遞差之請未蒙 允許則安得便謂之已逸乎人之 事可據也近来堂諫之引避者處置請遞之後或承 三司而帶推行公人未有疑之者两司與王堂何 我至於勘罪時難便一節两司之互為照律自有故 允公議而 上之特命合於事理則自可出仕如下 可出之間而 請處雖據體例而本事元非大段或事在於可德 見ら前集巻二 上意重於遞易 特命出仕則亦無

凡天下事平心而處之其弊猶至於不平況立法之 防之反未免為矯枉過直之歸其附亦可謂缺矣大 必號之義也大抵三司處置多採物議而上之 命或出爱憎故自前處臺閣之人欲以一切之例預 為古風不可墜落甚可強也堂臣之職方将導力 然而起以見輕引避雖知所執之非是不肯中止以 爭競我今两司之規發言於完席片言不合則賴勃 以捨已從人而其所以務勝遂非者如此亦安能面 置堂諫盖欲集衆思而濟可否夫豈树敵而教之以 初有意軒輊而能得其平者未之有也 ニーナー 朝廷之廣

及莫不與起而言不可勝用也茍使人主嚴聞其言 吉明王有聽一言而天下歸仁者此非天下事務之 見則許其陳疏如是則引避之紛紜可滅七八矣古 始拒隸者何遠我近来 主上於两司之論雖 之不可不論則自可陳疏以伸已見疏與啓何異我 至於两司處置亦做王堂從多之例而如欲必伸已 爭無甚關係而僚議終未歸一則置之可也若其事 信於人主然今亦宜觀其事之大小而處之若其 而一言能盡之也其轉團之義天下仰之風聲所 与有重に気ニ

此固當矣至於再三路之後 之言盡欠詳切專由於近世所謂體例者誤之也然 耶然其如此者本非人主之德有敏聽納亦非基 而今之從之何所見耶且如臺路之論人過失 人有以緩為訓者此固近似矣然其 意然後或從而聽之臣未知昔之 批以更加詳察者盖憑風聞之或失實 所以至此盖亦有說世間事多 音而罕有 相繼於邱報使中外臣废稔 洛再落而 例不 允又復何待 地

其如此故臺啓不允之批尚未有以反復開示則 言事之盛曠古所無而徐而察之則實無一事上 之際啓草陳陳流出衣被傳寫之吏至不勝録臺諫 只録前路之語而連呈之或有閱累月章數十上 **越實夫徒文具少誠實古今國家衰亡之所必由豈** 不亦難乎張釋之論秦之失曰其獒徒有文具而少 不改一字者唯以相持不停為能事是以臺廳傳答 亦有節季文子之三思若不害於詳慎而聖人 况今日聽言之規不止於十思乎下之人習知 多与有事法 君心而恢言路使聽聞風動

宜快從於數三路之前其不從者亦宜明示所以以一事相持如今日之為也臣愚謂臺路之可從 從之故而為臺諫者亦唯反復勤懇期於悟 之謀國事者謀於卿士康民既不得大同則亦惟 古風使之至此也臣聞唐虞之盛其臣之執法而争 多而行之未有回一二卿士之不從而處停大事去 以已陳之言徒為相持之計則庭幾 君臣之 秦耶然此非今日两司之臣之過也亦所謂前 無過於三歴代忠臣直士不為不多而亦未 無許多不痛不痒悠悠泛泛底氣象也古

啓不停彷徨道路曠廢職事而遠方舉子乞食 歲至於無可奈何而置之近日守令之赴舉者回堂 是時明其政刑遷都大事也漢祖即日西都關中刻 今日之為者然頃者戶布之議目堂陰不停相持半 月而停者夫唐虞之淳古插稱一日萬幾孟子曰及 今之議事之規雖 下雜於流移臣未知此何舉措而此何氣象耶大抵 印銷印未追吞後安有弛緩延拖動延歲月如我國 **啓之規大事閣歷歲年少事數月雖至微細罕有** 不可則事雖緊急不敢更議以待其停論而近来堂 百事妻参二 廟議歸一而一二堂諫執以 ニトレージ

等待者宜即會延臣而詢問之大事則二品以上及 端而用之則其於謀國之道可謂審詳而其所以待 法朱子亦為神宗本於富強而因此緩弱夫两相之 行事右丞相取肯司馬光苦其迁緩欲改為徑直 舉行為得體我臣愚謂臺啓雖不停而其事有不容 事無大小皆有利害當行而罷宜為而緩則害必及 審覆未必多費日子而先儒循以為弱國之各若的 三司之臣小事則或止大臣 卷臣而 國惡可不問其事之緩急其言之當否而唯以不得 臺諫者亦可謂不苟矣昔宋神宗改官制使左僕 殿下執两

與時 亦此得話 於引族之章有此不適時宜之言臣之不合於論遇灾憂勞虚心求助而未有一言仰答 聖旨而 河做也方今 朝廷之上所重者前例古風也相猶今之視古此而不發則浮議無時可息國事無 武亦之者衆矣臣以無似屢切匪據目親 明公中之如金石尊之敵天命臣亦知臣號之出怕 之我國之謬例樊風則亦有間矣臣恐後之視一失豈不較然雖然元帝之牵制者亦古六藝之 可做 故做得事業漢元帝牵制文義而漢業遂衰前代 日舉動則當作何語那宋太祖時無許多秀才說 与前走长长三 一言仰公 你答 目 觀 一言

有安意勿辭之 教臣誠惶處不知所出不敢復伏以臣於昨日冒死自列冀蒙 恩遞伏奉 聖 之職於此益明錐微疾病亦當鐫罷矣臣無任貨 称怨之至 勢如右末由致身於諸僚駿奔之後臣罪至 四种便力

然其請罷者乃小科非大科也設令小科可罷因此念自處之道其所謂堂論方張者盖指罷榜之啓而方張之日不願堂體尚然赴試二則曰被彈行公不 待罪滅列為有所懷不宜自隱輒敢冒達於乞辭 竊以為過矣堂臣之所以罪两臣者一則曰當堂論 併罷大科於義無據當初大科之退定 然其請罷者乃小科非大科也設令小科可罷 榜因臺啓未行故姑展大科之期而已非謂小科 臣罪萬死臣伏見臺臣沈壽亮李畬劾罷之論臣 順伏乞 賜透改以便公私不勝大幸仍竊伏念臣 日月三人人 聖慈将臣本職及無帶春秋藝文

两臣之赴試所為苟者恐未深思也至於韓構之論則專出於魔戲試事不足以事理論也然之所陳皆不免錯認大小科為一串事而韓構 而不赴監試之 命乎該曹之陪解洪為容李委一語及於大科則壽亮等安能預定以為應罷之 朝已 大臣之 朝己行之事亦未有定規亦當併罷也大小科併罷 献議既出於一而伊特臺閣之教朝家於此講之詳而 憲之審 規而臺落中 也然 則刻透

議及李審疏中所引未交印監司及奉命出疆使 論者之不可行公庭官皆然何獨禮諫此固經道 彈粹發於歷成之前則亦當捨轉租而逃匿乎抑将 究則彼此何異設令臺諫執事於郊 然事出於常例之外則所謂經者亦随而發大臣歐 姑待祀事之畢退而自處耶此理明甚何待多言乃 壽亮等所遭今幾創見故人或疑之耳若能平心徐臺諫何間而此則往往世或有之故人不以為異而 風憲而奉 命之臣例多無莹則其所以自豪與 節比例觀切權度精審誠未有易此矣監司 ら前書え 廟之禮而夢

知伊日之事無他道理不容不如此也然則两責两臣也令臺啓亦謂大臣獻議出於不得已 無所失此亦可知矣世安有令之以義而從之則為 議而受此情 亮等當人 不義者乎亦有與之以禮而受之則為非禮者乎壽 臣無任激切屏營之至 以臣賦性愚滞病在自信為有所懷語 三百年所無之事云者自當問之於韓措 辭户曹祭判同知春秋藝文 所未當之逆境所以處之者初無終毫可 外之謗臣竊傷之亦望 人提學疏 聖明之量察 臣

之清議未及上徹而 聖上亦未有以洞燭臣不肖 事乃有不得自由者盖緣更化之初事同草創在下 前用是顛躓者堡矣項於 筵席入侍妄論堂諫過 合於清要之状盖當累陳於庚申以後辭職之疏而 者要為不知臣之言而其所謂不避形迹之嫌云者 臣且受而為過矣抑臣區區危怨初不在此臣之不 失設令所言皆是其愚亦甚矣基臣之以臣為逞忿 所待也令臣舉措之顛安如此而清議之至嚴於此 可見而合而後臣可以復申前請矣東隅之失庶幾 也臣之冒沒因循固臣之罪而顧其意未當不有 马南生八号二

少補於桑榆 亦身名两祭而公私俱便我伏乞 聖慈将臣本職我親 聖朝言路關而清議行用臻平明之治則不天之靈得號不稱之服許以散班冗廪從大夫之後 器千萬幸甚臣無任祈懿年替之 及無帶館閣堂上之任 浦先生集卷上 而五十而 知非君子不以為晚臣若頼 一併鐫透以安徽分以重名

得而遇授也究厥所以至此盖亦有說两館提學與一時之選可以嚴服人心未有如臣空缺陋劣而亦 所出馬臣錐至愚亦當聞文衡之任必有文才有士 即收回故不敢往進辭免文字遲徊累日方切慎越伏以臣所叨文衛新 命雖出一時 誤恩理應旋 于中乃於此際 望者為之間緣人才随時污隆未能盡如古人要皆 西浦先生集悉 辭大提學疏 ろう、有きたと 召命臨門臣該驚惶問壓尤不知

也非者臺臣 签等斤長下 有岩底官之計仕選轉不料至於今日因仍再誤有岩底官之計仕選轉 燭臣不肖故也上年以奏事謬妄始獲應免副學 方欲歷血陳懇期遂分願展幾少補東隅之失矣曾 未及聚會清議未及上徹 固臣之罪而亦緣伊時 必伸公議而唯提學無帶因史事未記巡拖至 不待愚臣之自列而顧此職名一日之未遗為 似而初不能以死力辭終歸於因循昌居官院聽稱館閣極選臣於此二者何敢自謂 飯 日月之明亦未有以洞 更化之初事同草創群士

難安而今不敢枚舉親鏤者誠以臣之不才錐無如汝即以解聽聞之駭惑也臣之所處所遭無非節節 聖朝一 許情勢亦無自怨之道至於新除冬官之長亦非臣 幸臣無任崩迫於怨之至 所當遽得固宜一 聖明寬恕不加嚴證曉之以 伏以臣罪戾山積分義掃地席黨私室恭政處分而 曲 三跳 日之羞辱淹延日子辱彌甚矣不可不汲汲 賜矜諒亞允所辭仍治違 命之罪公私萬 与有美人 一併乞解而未能暇及馬伏乞聖 温批飭之以問備父

容乞解亦一道也今乃不此之為而自陷逋慢之之罰未说也此猶未能則出然 太廟議諡然後 嚴母慈義實無之臣該惶悚負越不覺繼以感泣 如狂易人之路赴水火者夫豈得已我人臣一身之 使臣未聞使之丧失其所守者豈獨為一人地也 於堂諫之言公議所在故臺諫之所不許則雖微 無偶錐若微細而未當不與國體相關自古明君之 **族僚未有胃没供仕者今臣無状縱不足道若其** 一分猶可以胃出者則追勉供職以待不職 列朝之所以待賢士大夫者臣何敢

譬如啞人食並而中呼中腸之痛苦口不能宣而唯 伏以臣之不合於清班無仕非臣之言國人之言也 北至此而能追重辟者古今未之有也伏乞 聖明 幸甚臣無任戰均祈懇之至 亟命鶴削臣文衡之任仍 孔爾寧有不察臣數日之內五違 嚴召人臣之員 感祭龍的此無窮之污辱我臣情勢窮麼文字短遊 臣說不肯不能以死力辭三四年間遍切匪據冥行 其發於東赤無一毫節辭則可以質諸神明 辭大司憲提學疏 一見も前妻と 命有司治臣之罪公私

縫疏論 職具道一補外選收之請臣之愚見有異於是計泰擬望無亦未之聞耶且臣伏見本府方有趙持讓能 摘道顛躓立見上年臣以王堂長官妄論二三堂官 罪則二臣亦為得無罪產臣既以營校泰維為無罪 者節辭管校如恐不及使泰維無罪則已泰維而有 則是以泰維為可較也然而補外還收之請獨不及 失辭久歲姓大片時議到今歲周語言不息調臣 次維豈非是非實状終有不可論者那猶且謂一 以戚晚私臣干預朝論此言該是趁曹今日之 廟議一段其意專及休致大臣而此二臣

蹤跡之相碍難便者臣不敢故陳而唯是臣之父兄 為人所認陷驅之必死之地幸頼 聖明照燭得免 前此添竊厚國不少到今一年切當有此理若其事例 臣不可施以簿罰者非臣愚昧於能晓臣之不宜冒 據首席亦明 矣至於館閣文翰之任本非臣所當得 滅身港宗而臣身游界發悸遇未定唯當年訪問散 安徽分以重名器不勝大願臣無住祈親辱警 以免罪辟尚可望出入省署自同平人也我伏乞 聖慈曲無哀憐巫收新授臣憲長及提學之 ら有意に送い

奔領嫌疑者反復思惟未知所指唯趙持議會於於各樹意見與同僚相較尤非臣本情今觀諸僚避 實状而已 聖批所諭與同僚科停决非臣所能至 日臺路元無 **途中論臣叔父其所謂嫌疑意若在此則故事與** 特其枝葉而移乃謂更添於公案之外豈未詳 大臣之請罪持無等實以當校泰維為主餘 而然耶又謂两司争執而此一数則 一毫相涉而两臣乃欲以此持臣不亦 一毅及於本府之啓者只陳臣難胃

號而清城指右相金錫胄也端夏日李相為提學時 請臺自劾而以臣無任未蒙 舉論此正臣之所未 以曾經文衡之人重帶提學有月沙清城前例君 夏方帶提學自以曾經文衡必欲辭解臣謂端夏日 固辭亦豈無自尊之嫌乎月沙者故相臣李廷龜 蕭兹敢更申前說馬臣頃與李端夏同在史局時端 概見持無等之被罪正坐此 而不辭清城無帶時亦值主文之非 竊文柄議者欲藉舊德而陰制之 西南东於 曉者也臣既被斥於同僚 恩遞故不敢胃珠 而本府之落 12 故李相就

誤命則因自劾得遞未當供一日之職與所謂改 端夏之言達於 則如此臣心服其言而自愧淺陋也恣裁大臣 以妨賢者之路乎君 香切至再而若乃以曾經文衡更帶提學 吾豈自尊之 無異臣亦不敢自機於端夏矣銓官於擬望之 有所區别而然則臣之所懼只在於人 入乎伊特端夏於答未能的記而其路子君所謂避嫌之說吾則不暇君 敢挾前日價 筵中而許遞矣若臣夏 可據而為例方今詞臣之合 、敗之資而有若俯就

伏以無状小臣荐蒙 也則非但臣之惶愧更加一層端夏之所執據相臣 改以謝人言以重名器不勝大幸臣無住戰灼祈懇 據館閣之任又不可因循無帶伏乞 聖慈一併鶴 宸聽臣罪萬死臣罪萬死臣於憲職既不可一刻冒 係政體有不可茍然者不得不以私相問答者价清 者以禁房論賞又有加資之命臣誠惶感不知所 所定棄将自臣而壊了臣誠羞見端夏也兹事關 辭加資疏 ら与軍士人 洪私貽辱名品面已不少今

出人臣事君猶子之事父母奔走醫藥乃其常事今 宜如是也臣險縣餘生票賦單薄瑜分之樂必有灾 臣新授崇政之資階級崇峻本非人人所可得者而 殃欲子之官高父母常情而今臣老母不以臣陛省 之典先自侍樂之地而亦或有前例之可據則膺 級假令臣真有分勤可犯爵賞之太縣太數斷不 命者正不必以無功自敏而臣之所大懼者 息命豈為是我特以 王候平復家域同慶單 一年秋是嘉義以史局堂上性資憲今年以 一性正憲今又有此 誤恩一二年間戰踐

為喜而益其憂懼兹豈非爱子至情不容自己乎仰 怪最得親近覆露之 僭越冒死潰擾於 静攝之中華幸 殿下之視 如臣母之視子也伏乞 聖明還妆臣新授資級 驚惶震惕直欲發地而不可得也臣之為人長短及 伏以班者本兵除授之 命不意遽及於臣身臣該 重名器以安徽分不勝萬幸 出身以後居官任職之状無論 殿下至仁至慈待臣僚如家人况臣久侍 辭兵曹判書疏 之百申集於 恩無間生我此臣所以都 日月之明洞燭無 忘

於此豈真以臣為一毫近似於是任我意者以 發赤虧失體貌大為 同朝諸臣亦安有不審而今者 可以供一 難於遷動謂臣猶可以供 認迫近本曹多有副意策 亦豈試可乃己者我若其胃珠承當而終至 析免可謂得計而臣之間为唇拙出於天性 使之坐府中陳兵衛臨吏卒 日之職則肅謝 朝廷羞恥此豈可以勉強而 恩命備負環衛 日職事耳為使 举則必将項面批出於天性者

錐不自列固知當有公議而亦不敢 而因循積漸至有今日皆臣自取尚復何言就今 好之知子亦望同朝之臣相與為之護短不強 且冥行摘植迷不知止者妄情 矣臣之竊自傷者臣雖無状不至全昧於自知而 幾随其性分之所近得效其區區矣自數年以来 不能為者而處之以冗散之地俾免乎罪矣 、殿高而職責漸重前後遷歴多非臣所當得者 聖明亟收 聖明之知臣 以問嘿等 成

無少 此 以臣冒死 非关至於才能則出於禀賦而气、為未蒙唯之人之可以自然與此為真是獨於此而曰我 解 如持 使令者然臣之問處 而至於吏 一終無解蒙之理其可以猝

矇不晓事之状何所逃於 消盤而今茲舉措乃若 明 西萬不如人而得 則其間省也且臣竊有所既然 明勤幹之臣前後所任莫不皆然未有如臣至愚 古昔人君之用人或有擢於碌遠而付之重任若 失也今臣之昵侍 、廷臣之能否未當 所任维未能盡賢其於知人之明用人之方未 足論而亦豈平日所望於吾 君者我伏乞 平廷臣之能否未當 留神馬者臣之狼狽窮處 将臣新授本兵之任 微臣得免乎罪民公私萬幸臣無任戰 西南连大台 經幄亦久矣其於迂緩鈍 亟許遞改使國事不至 固

謂臣猶可以供一日之仕也然其站唇名器傷損 區所自勉唯欲審於自量不敢為病國之事而已臣 計而終不果馬者自知閣於吏事必至於病民也及 會為侍從家貧親老其意非不欲乞小邑為便養 體則罪已不貨矣顧臣無以無可以裡補毫末區 身備環衛不敢犯失伍之律過勉出而拜 以臣之泰切 誤息適當 車駕拜 為堂上官以来何當有以臣應藩泉之

竟至自陷於連慢之科臣罪至此萬預難贖伏乞 應然洋製科次而臣情窮勢、風問知所出迴追赵起 於誤 之未遗為 天性營之律文档是公罪若復胃據不知自處終至 於甲兵錢穀詞訟之地者耶目今 何啻斗量而今也明知其萬萬不合而下以之 馭衆之才不無其人縱不及古全盛時勝臣十倍 因而授之臣愚不識此何舉措也人之庸下出於 天聽乃於此際 召命臨門盖以臣所帶無任 國家大事則其罪當如何然今臣職名 与南连大公子 朝廷一 日之羞辱而歷血之章未能憑 朝廷之

以臣歴 方内無事雖本兵禁衛之重 一般借獎勵比前有加繼而有政席 血陳懇再清 閥惶 酬應凡可以按例而 命收司治臣違 明非不洞燭而猶且如此者豈 處至此益甚矣今臣性 一以重 朝廷名器下以 命之罪 解 牌

之心不公不廣恒至於積失中外之堂官方以之而 之任而責之以依樣則其可得乎今臣才分之難強 将即之臣唯衰世之君常多忽馬或以家世或以私何以異此竊觀前代明主雖在昇平之日莫不慎擇 恩而未當為官擇人故蕭條散落既無以繁屬将校 無難也雖然世固有不識一丁者猝然授之以掌語 務比之於文事則古人所謂依樣盡新蘆盖喻其至 後能之者亦中人以上之資下愚不移與性所偏寒 日父則或可以漸至於晓解耶人之於事為學習而 則雖博突賤技有終身習之而不能者矣令以我 る南東大学へ

以處分亦若視之以例讓者然臣竊傷馬臣以無状 此例論之而文字短澁不能仰暴中情 臣得罪之時風夜憂煎至廢寝食宿患痰 而猝劇 不能自信而猶可以自勉者也今臣所遭不可 如此一日之內再違 有辭章其或晏辭不許追勉察任者亦其人 不必臨或失律然後為慎事誤國也人 誤思涯分既溢理應颠覆令兹意外之除 有時昏眩不省 以之而日輕不待軍旅之警而國已受 人事以臣情勢之 召命臣罪至此萬貧 聖明之 人臣之遷 所 固

以有 臣區區私怨既已再達 天聽宜不敢復事觀縷 輕伏乞 意為非又有兵判之任以文官為之熟有鍊習而後 罪不勝大幸臣無任祈怨戰慄之至 即者政院諭臣以 以臣情窮病劇屢違 六疏 聖教以臣每以情勢難安為辭久無行公 牌招之命臣之惶處至此而萬倍前日矣 教竊恐臣前後疏革辭未達意 聖明将臣職名亞賜鐫改仍治臣通慢 与南東长 **筵席下教**俾臣從速出仕繼 嚴召席黨私室恭续 聖明猶

差除亦豈以臣之不能跨馬穿礼自敏也我自前 兵之長固未必盡得其人要之有計應解事務然後 隸習而以彼推此不至甚遠 固未有漫不區别格然 授之而責之以擔當如今日之為也 勝敬差官之望以迁 跳未經事使之改望有以見 可以當之而或當試之於收民御衆朝割煩勵之 所未盡洞燭也臣雖至愚豈不知本兵之以文 於疏革論奏指陳利病之言則雖於戎務未當 明無不照思無不周也臣之迁疎未經事甚 官擬望之人而職責之輕重可謂懸絕則是 聖上項於黄 官

私情 悶迫有如此者而臣不敢及之於前疏者誠以 若臣情勢之難安則誠有之矣而亦不敢盡及於前 知識又安可據此權要之地以自蹈於弃坎乎臣之 臣之愚劣雖無如許情勢亦無冒出察任之理故可 所指目者思之至今心骨尚寒臣雖懵懂亦有一分 為其二个臣又切是任有若世襲者然此豈 任人之道而亦豈微臣私分之所敢安者乎况臣家 **憲地與他臣僚有異而不能早自舜退項年言者必 疏矣國家都內将兵之任唯三軍門耳臣之父兄曾** 聖明之察於遠而遺於近詳於細而略於大也 る何是人

宿患 痰火之症日漸危處全錐欲強起行公其勢末 而臣之前後負犯乃至於此憂惶震怖寧欲溘死伏 匪敢為一毫自便之計而臣自忝切以来風夜焦煎 臣之所大懼只在於價敗 **大以臣堡違** 嚴命罪在罔赦 具所以慰撫獎勵有逾尋常臣誠惶麼順越下 日之內再達 召牌違慢 君命人臣之大罪 大幸臣無任戰慄埃罪之至 聖明亞命收司勘臣罪名以為為人臣者之戒 國事贻累 聖主寬怒不加刑 聖徳而已

當臣於 父兄之故比擬前華此古人所謂山西之冒沒輕後 過引 何以見譏前史子况臣疎迁孱劣萬不如人 才分擬臣職責如較負山理無僥倖厚 里世為虎臣此如南陽豊沛鍾氣特盛 臣於免主意而區區鄙忧不敢不盡矣今者 所出今臣之抵死力辭甘心發罪者豈有他我以臣 國事勢所必至故耳至於前跪所陳私懇一穀初非 亦惟其人不專以家世也不然則金張許史之 祖宗朝古事以 ラ南東大会 本朝古事所得聞者晴 韶之尤非臣庸下所敢承 十四 社諸臣多起戚 朝廷債 聖祖之任 聖

之症日益危勵真元消樂已至難治之域政席 職名仍治前後違慢之罪不勝大幸臣無任戰灼 則其為錯誤不至甚大果如 不重為中外駭笑而彌令将士解體我今臣情窮勢 所關非細不獨臣區區一身私分故也且臣發 且仰首呼籲不能自己者誠以此事於 命又下於此際而昏眩外倒竟未能私赴 恩私席業埃罪之外宜不敢復事瀆擾而 聖明之用臣出於 聖明早賜處分鶴削 一批之所云云則豈 國體朝

下平者而若其當初奏識之意盖謂法如是然後可不免自陷於連慢之科臣罪萬死仍竊伏念如臣無所陳加以繞遭總麻之慘有不敢入侍 筵席者終下平者而若其當初奏識之意盖謂法如是然後可至 伏以臣之情勢決難一刻胃據於議觀之地加以疾 司不諒一向退却方在問題之中矣即者以 病沉痼末由蠢動呈單請急賣出於萬不獲已而候 牌不進後辭判義禁疏 り自前集祭 というには、まていたのでは、日本には、日本ので

承命為恭此豈敢有一毫自是之意有若務勝於此等事則無不自列期於得解未常捨其意見唯以 嚴命改以從輕則是以其心之所非者為是而其幸 免咎其為未安甚矣况 聖明既以臣議律為失當 奇簡如此臣亦當 要見今日諸臣之居是任者若有 以得當亦豈自知其垂謬而猶且為之耶今若迫於 則宜即斥退之而 命後人改勘 誠以人臣奉職之義不可不如此也伏乞 臣所帶金吾之任以重王微事體仍治臣前後 罪以警臣僚不勝幸甚臣無任戰慄舜警 朝家事體不宜 聖明亟

不肖致有一時影舉旋因物議許即銷改豈意到今外臣該驚惶震越問知攸措馬往嚴 朝廷不知臣 常愧懼若沾湖谷不意文衡之 伏以無状小臣荐蒙 而贈彩之駭感名器之玷污已不可勝言雖臺臣陳 宛轉曲為之地而其實與被彈改正者何異毫 只楊薦堂之序次廟堂請遞亦待微臣之自 有此再誤伊時自除拜至還收中間未滿一句 辭大提學疏 之 西南東北 洪造前後黍竊涯分已溢尋 命又及於夢寐

乃所以礪廉耶而尊 状固國人所共知 再叨臣何足言有辱 不敢冒出 既備陳今不敢一向 龍縷以漬 天聽伏乞 其輕重何如而乃令如臣痒賤已經顛躓者得 ,額不能自己者也若臣失學不文萬不近似 公議所在故清望新通之初一經臺評則 彩 該 坐 允 所 解 以 重 名 器 以 安 微 分 朝家亦未當不許其自處俾遂分願 國體今此文衡之任視清望 聖明所洞燭而前此章奏 清朝此臣所以風夜憂

議之地其於他人清空之通塞豈能全無所主鲜不肯亦何忍自臣身壞了且臣無状皆當此 兹益甚噫以臣之才擬臣所叨蚊山員重猶是敬後降意若謂臣猶可拂拭以備策使者然臣之問處於 錐不肯亦何忍自臣身壞了且 所大懼又有在於此外者目今名器之踰濫 說話則今臣控辭夫豈士夫間遷官常禮而若臣 伏以臣冒死陳懇仰瀆 陵夷可謂極矣而唯是 朝著上 盡受者古人有言曰天下之實當與天下惜 と自有生にたこ 宸嚴微誠未格 一端廣隅猶 温肯旋

則其 怒則不然為無忌憚之歸乎文衡之任實為多士所以士夫之廣隅不可不礪也臣若該以泛論過於自 標準尚非置身於疵議不到之地則未有 言何足為有無而猶能安於心然若謂臺臣所言何足為有無而猶且如此則臣於臺臣 筵席 人論體例而已未當言及長短云爾則臣當聞前 言銓曹注擬之際郎官不即書名 /稍示持難 不敢出仕云夫銓郎之事擅通塞本非人 異於指斥而故事循且如此者該 小能自安於

自有新 衡之任及臣本無諸職一併鐫免仍 命有司治臣 朝廷者以臣降賤以臣獨下錐微人言尚無堪當之 違慢之罪公私幸甚臣無任戰慄祈懇之至、 伏以臣不幸切此萬萬不近之職名重以萬 症日漸危假有時昏倒不省人事乃於此際公義禁 理豈可以顛躓之餘強顏胃出重為國人強點平臣 **然赴罪犯至此萬預莫贖伏乞** 府時四積滞有 ジョ旬長参 命以来及夜焦煎至廢寢食宿患痰火之 牌招之命而臣情窮病劇竟未能 聖明将臣新授文

臣子之所敢聞者負犯至此理無幸免唯當席豪松 室恭挨斧鉞不宜復事瀆擾有若撕握者然而臣伏 聞項日大臣 與臣今日所遭 死臣竊惟前華之以次點,行公者亦其人之才望 一个暴微阻兹敢不避提越 蹈鏡水火而不知避馬四犯違 不次之程允協公議故耳無論其時未聞有 命而至於撰以分義殊極未安之 天莫達鑦地未入終馬自陪於重群如在 筵中所達之言則其所接 殊不相侔始悟臣前疏辭意未瑩 談復此呼籲臣罪 引前董故

以疵累遭彈人不敢間云者亦謂其人之實有之 蓝瑜於涯量言論益拂於公議賴 想矣臺臣不欲斥言實状姑據體例而言以為臣解 大戾而癸亥 於臣身則大有不然者臣於庚申夏猝擬文御之 言設令有之體例間泛論誠不足為嫌而若以此 差殊乎至於大臣所達文衡之任專主文堂故錐 公議之未允猶夫前日則臣之自處豈容有前後 有提學之 地則臣雖欲自托於前輩之事有不可得而況 ろら南軍が必 命固已 **謬命又出於意外物議之汹湧盖可** 、駭略聆矣自是以来添竊 聖上照覆得免

時既無文 目前輩亦當云爾則世間安有如此無恥之人我 任主一代文盟三百年衣鉢 鄭士龍之起 士龍生於今世則其耐彈行 朝乃以如臣澤賤已經顛躓者頭然出而當 行摘埴貽累 耶况古今時勢之不同有 議而審自量少補前日之 以家世父兄之故 可稱則到今颠躓之 聖朝亦已多矣為今日私計 中每 仍因至此當 相傳背是 不可一 失而區區 一例而論 人望所屬 者不設敢

喻其萬一居常自幸以為自今以往保無颠覆之憂財自到幸蒙 聖恩特允所請天甚地厚真不足以 豈意今日狼很又有倍於前日平臣情勢日益窮感 質神明 願亦不外此是以每得聽解一職則放幸感激如受 每這伏之早降 威譴以肅朝綱無徒為曠日持久疾病日益危劇前後罪犯分義掃地三尺至嚴豈容 慶賞如其不得則彷徨憂懼寢食靡寧臣之此心可 國體不勝萬幸臣無任戰灼憤越之至 るち門またか 天地父母寧不惻然往歲臣忝切亞銓冒

時既無文 目前輩亦當云爾則世間安有如此無恥之人我 任主一代文盟三百年衣鉢 鄭士龍之起 士龍生於今世則其耐彈行 朝乃以如臣浑賤已經顛躓者頭然出而當 行摘埴贻累 耶况古今時勢之不同有 議而審自量少補前日之 以家世父兄之故 可稱則到今顛躓之餘有何人 聖朝亦已多矣為今日私計 中每 仍因至此當 相傳音是 不可一 失而區區 例而論 人堂 一所屬 者不設敢

喻其萬一居常自幸以為自今以往保無颠覆之憂財自到幸蒙 聖恩特允所請天高地厚真不足以 豈意今日狼很又有倍於前日平臣情勢日益窮感 願亦不外此是以每得聽用一職則放幸感激如受 每這伏乞早降 威譴以肅朝綱無徒為曠日持久疾病日益危劇前後罪犯分義掃地三尺至嚴豈容 慶賞如其不得則彷徨憂懼寢食靡寧臣之此心可 國體不勝萬幸臣無任戰灼順越之至 马斯斯 天地父母寧不則然往歲臣忝切亞銓冒

召 赴臣之前後負犯至此不容 在埃罪中不當復有所籲呼有答 則何敢 地以入而不可得也使臣苟有一分可以自 而問備之 以臣備擬 復事撕捱自陷於不測之誅而今臣情 勘臣罪名以肅朝綱不勝 沈假昏瞀不省 葵火眩暈 命辭旨極嚴 庭試試官之故 之症日益危劇真元銷 一事欲起還小竟未能 臣誠惶怖震越 一日之

感戴悦服豈獨殺臣一人人或謂大提學只主文翰 危懸得蒙 思許大聖人成物之仁真與天地同徳 之湯泣拜相块非盛世事也臣之曾為亞銓也冒陳 是以正考父之三命循墙君子循以為恭而公孫智 燥濕服動至死而如其才分之難強情勢之難冒者 言朝聞夕死無恨臣竊惟人臣事君之義固當不避 然而區區螻蟻之枕終不敢自外於 天日之下此 貢舉而堂下清選如兵製 異於銓曹通塞之地此言誤矣今之文衙即古之知 則亦未當不許其辭免馬此二者義固並行而不悖 1 与月生大人 教讀書堂皆出其手職

視颠躓如前疏所陳者耶臣之昏愚陋劣無以補裨者耶設令臣無他情跡之難安猶不當胃受况臣狼而受文衡則豈非孟子所謂萬鍾則不辨禮義而受 觀之其拙誠可笑而在臣區區則其心良苦而其志 毫末平生所勉唯在於嚴公議審自量得免赔累 任常與東銓相表裏而地望清峻過之臣若辭亞銓 聖朝而亦欲以此籍手歸見先臣於他日耳自他人 亦可哀矣詩云母也天只不諒人只只恨臣之誠意 淺薄不能上格 天心尚復何言就臣無在戰標矣 世清色 日本 一本を表するようなすします。 おいましている

臣待罪肺府之地豈不願小心謹勃祗畏 而若其曼招而不進决非人臣分義之所敢出此其 以斷無許遠之理為 可犯而近来諸臣或縁情勢之難強未免此路稍滑 伏以臣之前後負犯宜伏重辟上童自到恭致 命非者伏奉 聖批辭音諄諄無異慈父之談子至 非狂易丧性則必其情勢萬分崩迫也臣之庸暴 一份决不效新進名官為屬尚氣必行已志者而况 躬也夫人臣之違 与与巨大公 教臣該惶邁感泣益不知所 命極罪也宜若天險之不

知悔此豈非古人所謂所惡有甚於死者乎匹婦呼 豈無父兄親舊交相勉戒者而今乃自陷極罪曾不 復危劇政府西壁久作養病之坊 天地父母無躬自悼尚復何言而若其區區所守終 以推移備倉至於樂房厨院重地尤豈容 猶能感動精侵而臣之誠意淺薄獨不得見憐 不敢變易者臣罪至此盗無所逃矣且臣今方 命則他餘職事勢難獨察而所悉賤疾亦 聖明将臣實無諸職一併鶴免仍 龍光子設令臣愚不知出此亦 經席入侍亦無

伏以臣等以 然臣等竊恐殿下徒有慎重之意而未知慎重之 殿下之明聖固己洞察乎此而猶且持疑不決 半載所陳者帝王繼述之孝所據者歷代宗廟之禮 至於其中復昭陵一節又 祖宗之所已行者也以 司勘臣罪名以為人臣之戒不勝大幸臣無 、慰輿情者豈不以事體至大不答不慎重故 王堂請 いう有巨下と 神德王后祔廟之 請瀝血封章已

慎重之名以為退托之資誠未知其可也昔者滕文 公聞孟子親喪固所自盡之說則曰是該在我錐 不引領翹足族祭爲之舉 **國無以加此而今也上下相持淹延時月姑借殿下循一國之公論以室莫大之典禮則慎重** 臣等謹按洪範曰謀及卿士謀及废人 一請上自三公下至废僚而以至婦孺之無 疑者而其所以慎重者不越乎此 從是之謂大同此古昔聖王之 此洪範所謂大同

禮優妻白母之義觀之則 謂無好子之道也以 殿下追慕之誠其能無顯宗 有不能自己故也然則今日之事獨不在於 丧自其先君假今文公不周孟子之言其失 **企之働乎夫孝子之丧其親者奏日而震卒哭而** 不忍其親之一日無所依歸也然則 貞陵告遷之後錐世代浸遠而以祖孫承重 ら有黒人 公公斷 所不能行者又與夫無改之義若 而行之曾不留難者誠以惻怛傷痛 殿下若念及於此則必将場 殿下之於 神德

臣等非奉實聽再答之 儀 以慰神人之堂 經從權之文古聖滅性之戒以 理之終不可昧人心之終不可拂丞舉儀未舉之前必不敢一日寧處也伏望 祭而循且於 掌下之請 年 拒至此者只緣 教臣等相與聚首不勝憂遑煎迫之至 然而感惻惶傷痛有不能自己者其 宗社幸甚臣民幸甚 日寧憲也伏望 批以予意已定斷無允 下明聖寧

祖宗付托之重平昔我 躬路不測之 生之屬莫不遑遑叩心而 **愿有不可暫忽况令難言** 一問極不 抑至情俯從廷請而唯其 耳該今今日 所毀損又不知其幾何咳 百角生代於 危不念 顯考於甲寅 王候姑 一深故也人 日間焦煎之 ~嗷嘔逆之症 持 國恤亦未

蔓水配自 副神人之堂 蓝 **碧紳間貪養無厭活就成風意論之** 選灾 國家平伏乞 已者也若復上 甚者此皆上 此臣等所以風夜危厲 詢問時 違豫之日諸醫不 大無所不至 谣亂之 悔 之域則臣等雖伏不忠之誅 人亂之所由生也今當政 楊前啓 聖明更勿留難必從權

復蹈前轍而任君師之責者尤當大加警的相與 生民有欲苟無以防限之則流入於邪僻必然之 修不可以罪人 自有司分給而許得私相與受其數易至瑜濫且近 日朝军之請獨徵求於外方者問有紀極其於武弁 尤甚故武弁之自待其身甚輕一以善事權貴為 議者謂武弁之為外任者不如文官之簡約此豈立 國家內外官饋遺之際不甚嚴截歲餘節弱一 求助之日大小諸臣固重精白其心無 此樊其来盖久而至於六七年間而極至 西南耒茶 人状法便謂朝著清明無可愿也惟

人防請獨徵索之葵而且聞 則踰溫之葵亦可以少革矣 任辭 来必先自憲府閥視略如署經过 同卒隸而其於求請則不顧無恥故又反見 下直未畢則錐自 **些嚴犯者至於流配無少容頂莫如申明此禁** 朝廷以之日早良可痛也 朝前必先謁諸宰及承十三司之家謂 朝廷催促而終不敢赴 共獎不少臣聞前輩之 祖宗朝舊例歲餘節 仁祖朝關 制云今復

到邑之有妓生盖以待成卒之無家者非為士 時任事宰臣有所指揮則招之而分付可也、 無乎此不過妄自尊重作為氣勢因以信其 物云此又光 古自光海朝有之雖日面閱其人審其能否 索之私耳且近年閩即守令之下直於諸家 外所謂下直者今宜一切罷之也 西南集长 則請謁亦可也若乃知舊問歷見非 人之所不能安有立談之際便知其 朝所無事也臣愚以為外官 布帖字勒令着押聞即守合

向く 時此樂未甚而然也近日士夫問徭風大職甚者 者来間濮上之風亦不至此賊鐫竊一時儒者 宿 娼之禁犯者除名仕籍令雖不能每人而禁之 口紅袖之感次王之散並發於一 而宿於故室 所以減於秋此非細慮也皇明永樂問著為士 社稷自古活亂之禍未有烈於此者亲濮之 道於禽獸解西人 明禁故前軍於此視之為小德之出入盖 也然法典有守令潜好之條而監司都 干家妾之 家遊堅內有禽獸之 相傳之言有不忍聽聞 一時其禍所極幾

者唯吏曹則以三司废務一委執吏而所謂正佐郎 者專任清望通塞大非祖宗立法意也盖自朝論 國家做前代設官六曹各有屬司司各有正佐郎正 評事御史敬差官亦如之則庶乎為立禮防禁那 律已不嚴則無以檢下故守令箔好之科只為文具 今宜殿立監司神娼之禁 如中朝之法監司任一道風憲守令點改出於其手 人而銓郎之任益重前後為是任者非無東心公平 郎各有所掌而統之於堂上今户曹以下無不然 助也 国与有妻とう 依守令潜好之科都

備者唯師傅之職而不然則冗散官耳銓曹號稱 百司其不為冗散則明矣 其中故世以銓郎為黨論根本非麼語也 曹者例自正堂擇差故居是任者 流氣銳論峻 亦豈無渡軟 一深恶此樂命罷鈴薦而其實未掌罷也新 為言而獨於郎僚未有備負之財兹豈 而若有病故則例出假官自古官不必 法典並出文選籍熟考功三司正佐 激揚之效 職之華風於其間而大抵新 不無所得 銓書堂上 之有關未聞 一時不過 两

我國士大夫最重古風其遵守甚於法典而所謂古陳達而此亦其中之一事矣 而無事權偏重之患且八侍諸臣方以修明法典 固多極無意義者大率主於自便自尊而侵虐 如此則職務修舉而免奸吏因緣之弊論議 武弁以鄙悖之言加於新進遂以此發 四館之所為其去曾不能百步五十步之間 先玉 ううりまれる 公務若有關負則得請開政如两司守 事言之四館之侵辱新及第出於麗 一朝明有禁令而曾未幾何亂雜依

武弁之發罪者豈不稱完乎臣問若不掃除此祭 習則雖有良法必不得一日行於今日矣 浦先生集卷 西浦但下土

樣直之風盡瘁之節憂愛之忠國史書之與人 然有得废竭吾力終始典學日講未飲天藥何速 展情悼情朝野涕淚後儀便蕃哀祭備至廉介之 謂余蒙善誘諄諄口指手衛毫分縷析渙然無礙充 惟靈超遊詩禮華國文章繪事後素尚聚彌彰遭遇 阿保蓬麻沙泥唯在所導煩公調護 西浦先生集卷加 一朝展武亨衛家军文衙為世楷模與台切雅未離 祭文 東宫祭富容超復陽之 こり、自主に表え 聖主知臣

柳車既節即遠有期臨丧一 中廟都極運落休明登崇俊良陶鑄震唐椅數大成 **首英菲灣不昧者靈族幾散格** 原難作有過問聞有疑誰質感念存後心馬增恨 延勤講淳夫在宋成周以降膠庠久墜疇任教育 足矣魯發至道詩禮然誦俾予文治四方風動 何感台将轉依引領空谷白駒莫繁顧賭實階 入司成金湜 出方駕文正直造道關天人 賜額祭文 贈領議政金權領議政金清清 哀事與心違兹遣官僚 對策若漢之董

謂天可敗幾舌罔極城機過發百身莫贖重華繼照 世有令孫克肖厥徳烈烈忠簡際時昏濁金墉禍迫 雷兩雪第一時之母萬代之伸天之報施愈久不太 之信生也不數相去千里曠世 崇蘭自焼芬馥彌遠以身殉道古聞今見矯為文真 天地翻覆讜議日揭人紀永賴視若康莊雪鎮產 不撓來慶炳若惟兹三臣所遭錐異神我世道其執 徳存心愛物越自初學施於為政丘民蒙福里確 一窮達夷險不負所學殿學伊何聖賢是式若 以自有其长元 聖祖所耀 寧考所毗畎畝農廠終始

弱俾亮天功密勿計謨 學熟與讓功階被鄉邑遺風未沫高山仰止小子 覧德而下為聖世祥禹島燭姦朝者肅清綱塞 額有以河酌不珠者存尚其歆格 有蹶厥生卵謂萬化本諸人 無貧善宋後吉致祭文 皇考撫運圖治疇咨髦俊将太 峽中開漢水清此於馬有廟祭祀 何法古唯周宣車攻偉烈內修是先 鳳師萃於 門惟孝子先事君則忠以啓 一三臣同卿如威鳳千何其 人主大本既立舉此 3

氣像霽月春風以此資卿廣可形容人亦有言貴相 知心予當與感致意再三卵昔告歸予心如失予問 而資淵源之遠門路之的清明愷像至誠態側先賢 無禄吾道靡托嗟卿所造夫豈易論就其著者可得 後臣以友以師薰陶之益爰及吾兒難進易退固即 老臣矧予寡財類卿有聞服膺明誨越自冲年學而 寝殿血以繼淚豊水有色佑啓後 經千聖相傳敬義之訓上自黃顧鼻誤說命復見 日至治之與朝野翹足吴天降割 一念君民卿豈恝視日望造朝天秦奚速生民 と自言展念し 繼述之責、從茲 弓劍蘧墜蒼黃

中自計言 前 予思匪惟卿思 他時奄忽長逝豈予所期吞不復宣永隔幽明與言 此予涕有滂丛鑑之動在昔唐宗曠世與漢吊 終顧予相與學問存沒庭幾此心泉壤可徹冬春 期卵對以疾臣身雖遠 日将迫 非不換慨茲臣鄰疇識 耳俾也可忘前春 久矣詹数不聞予側感念疇昔昧昧 寧考是追爰遣禮官式為菲等鳴 心在殿陛 封事關證 為有所懷 心腹盖待 臣

宗福增光滋肆亂真匪聖誰闢易剥為庠盡君師責 舜禹執中湯武建極心法相傳歲或五百天祚我東 重華克協离日繼燭永言孝思祖奉 籍寐良弼命汝啓沃命汝舟楫克勤克儉曰誠曰敬 方和氣融融 廟之德明明我 租曇蠲 明在躬皆欲退聽嚴恭寅畏十有六年周庖不盈 哲王無憂之盛配彼岐昌 ら与り長とし 聖徳之與如日方中民營則草我德為 祔禮有闕 后式續承服仁聲 上極濟乳哺功並禹棄講顧細氈 列聖未追經儀既舉 仁祖之功 仁聞越自貳極 两宫至養無

- 遊痛没 難 神鬼秘護 这臣等俱以謭劣受 詩讀車攻實自內修一 後金膝幾閱至几已恐奔走哀號深山窮谷丧考 靈辰不淹 世慕德欝彼 告侵禮軼滕蘆非 一解該態夢蟻圖報之願此生已矣敢将 陵不崇墓取法後 **陟降洋洋尚薰** 仙槓将啓載赔吉仗猶疑 木痰吉致祭文 玄宫客邇 恩隆重生成之澤自頂至 一南之化废幾六州不吊今 心霆漢奩 、監臨 **孺慕問極夢**鬱 皇祖儲祥蓄 王聖孝遺 豫

禮始終煌煌家慶 常用懸嘆遠茲更化首先複官心猶未檢咨我遊臣 情義之字古亦未有云胡識罰乃及身後豈予本意 先見之明在唐九齒時君感悟致祭曲江賭彼睾如 謂紀不死天未悔禍言不見以剥床滔天式至今日 其言獨在炳然如非孽臣當朝人莫敢指卿斥其 久而益徵何以致斯曰公鎮誠自卿之逝星霜九易 臣獻言皆曰予忠伊考其後有未必中君子黑是 聖考是追方卿抗言人或危之 宗社靈克正王法追思轉養為之為垂豈惟 三百有書を 命馳上公矧予受夢專 聖考知臣

克學 聖祖 神考者注日於謂可大用簡自 清時歷踐華實盛之王堂人恨其晚屢奉毛檄迎鄉 東乃程 供司乃長言地乃然两鈴暨都御史有好之 聖考有臣爰舉祀典寫予悲悔嗚呼英靈歆此英饋 **善敦錐閱儀形可忘温温其德侃假其言千秋萬島** 惟靈重厚其質直方其德惟孝與忠實自天得遭遇 下邑人方汲汲我餘若世及乎臨事吃然山時屬至 大義實張清議堅子失律將滿惡斧鄉時抗論王童 收藏荆江在陰雞岳在陽倉海更積黑代相望

堕 政道 五與同休戚 老成是倚秦誓一 寒花晚節獨保馨香幡然造 田無資郭 礦魚激類繁卵 止於斯 匪 不究與言於瘁予心之疾柳車 洞酌庭蓮、歆格 所先見之明久 惟古哲人 命終崇懋克清克儉不解終始建予嗣 優 期濟製產卵透引疾歸即郊居家有懸 游阡陌野老争席予懷伊人 是賴鄉身錐退 介漢廷長者前華 而益著 朝子日堂之 計 功進與偉 班卿 既飾 與退 風流典刑不 读 何悉 為世不

神配天實主下土成兹奉生若母子孺小子無良 康陵配漢爾園 神獲矣于天移害於民旱魃為唐邦本将霜 祈雨祭文 親祭文 盛德至善後世不該耿予

以普厥施右國社 **華終一般澤右后土** 旱膜斯酷我求於神亦云其或言造壇遺靈兩随 餒在其中兩腸小您生理己窮况此內旱載籍罕親維國有稷主此百穀民受其賜莫名其徳嗟我三農 質熟菲德無可致斯標標祗懼不敢自足式為性幣 於赫明神功然化育奠我生民莫非爾極邦運不幸 視填壑而莫之效一兩終日伊誰之力無過其器 在其中兩場小松生理己窮況此古旱載籍罕親 域右國稷 神能因能極今兹一兩莫非神賜願卒其 与有美多见

我躬稼為民產身民之所恃 宗廟祈雨祭文 不克靈承民怨日滋天灾 路俱困公私並竭無地 雖深神意難度命我股肱督布忱誠永 嘉穀緣予不德重與神感既惠 有成五后稷 祖宗敬天恤民奠兹大東施及後 轍姓幣既卒神嫌其瀆匪我 陟降照臨下方 相此顛連寧不 與酢歲不旱至 宜莫如神令兹亢 2以兩猶 祖宗 未能

與為文際公是師隻字之善喜見續眉女壻登科 家則有公之慰忧無異我母令子蜚英先後一歲子 之靈回我年十六教于公門公惟一子視我惟均我 重敬以酒果之奠昭告于外舅刑曹判書東里李 佩交軋公在私第少長團藥顧調夫人男女雖軍膝 監臣微忱容臣自責 誕垂靈佑活我邦國 下之禁人莫我先繼以勉勵圖報 維歲次成年八月已巴朔二十一日已五女婿金萬 史筆壻直王署公長銀臺同超禁體籍裾相接納 祭外舅刑曹判書東里李公文 と ら南族をし

迭投琳琅有唱斯和爛其盈篋庶幾百年永陪此樂 謂公康強大堂是期云胡不淑而至於斯人亦有言 慰公之獨秋花映樽絲竹在列緑野賓客臭味無别 豈不理遣至情難抑去歲丁巴公齡周甲家人設 小子献詩公辱剛軍使仰今昔意致愴恨亦有諸 命名弱孫俾題于主通呼諸姓女壻外孫弱以後 天道福善此理然忍安所詰問屬鏡之朝申申其語 樂相禪五六年間丧戚連綿鍾情之働悼心之篇 及遺文者之心骨其敢忽忘惟公之德孝友子諒 仰哨孙寡有養發為世用內外俱宜果藝與

庭宇家則哲深優迹塵暗編籍琴瑟倚壁凄風自前 余光且休子錐忙年故倦于将他日林下從我其由 **捲被農郊公有小祭時時命為杖優自適問謂小子** 時首則然好伊今世茲實輿誦公豈芥滞唯其 寧復来思列此哀誠以侑清酌公靈不昧尚冀歆 即之心驚念之涕順日月不居即速有期終天之 炯炯憂時漢誼唐南異代同歸齊而入地莫知我悲 一畝之宫預為子謀言猶在耳奄隔千秋秋日荒凉 公實有之世所知公文章之妙知而不用用而未空 祭李大司諫押文 うち有主人

維歲次東申閏八月丁亥朔二十四日庚茂嘉善 情親明時獲罪先後介廢閉户追怨若逃空虚時時 斯敦勤為善公惟長者孝友 孫與公相慰一笑放然謂静者壽聖言宜信公而 司諫童山李公之靈曰昔余識公春坊之直余唐 行弘文館副提學金萬重謹以酒果之奠告子 碧然自持臨事跨跨退而默默公性則然 公好第畜謂余樣魯可結婚姐兒女之故倍 相被簿夫自喜沾沾幸有寸長見于眉兴公則 ス西浦雪港が 一樣公己淹疾有好晤言東門有慶晚

篇 館稱被玉危萬福来同煌煌顯冊永莊 厥德伊壽而康如山不審應地無疆 於皇 少留即速有期益旅載路親屬咸集子女泉氣無辭 漢号傷余悲嗚呼我公尚鑑于兹 強勉欲學未能愧余儇淺天運反覆進塗大關登庸 于朝半公信僚銓貳該長持公有寒公去翛然曾不 樂章 壽康曲 太母配古塗翠翼我 曾孫之孝 し内有生く 三朝惠此起民天監 曾孫蓋言管

山微之鎮物國特而為安當危急存止之秋樂 此屯襲旱澇連年邦本将蹶灾異式月天意難甚维 般以強迫為未安然以公私宜有先後顧予寡財遭 有爱民之心尚愿惠澤未究亦欲應天以實反味 王若曰休戚是同有難以 任舟楫霖雨之責捨卿其誰不意你成之辰 一要所恃輔弼之臣尚頼匡教之力惟卿四代相 領議政鄭太和初 朝老成灼然龜盆之決疑事至而不愈毅然 モディア治ナ 初度呈辭不允批答

兹底務之多滞緣予昔疾之未廖錐在砭城之中敢 多端語容奉身而求退勉副至望逐斷来章所辭 言不若是怒臨渦履簿寧莫恤乎予躬釋看就間亦 **跪錐或出於為無汲汲弭灾之方政有類於愛理念** 弛夏勤之念深惟股肱之義宜竭盡瘁之誠豈待 扶矧惟上天之威無非否德所召懇懇引谷之 於卿意於戲君臣一體固宜協心而圖治憂 で同様と 抑恐調攝之失節偶然緊路之悉豈無神 **祔廟監董之後不飛祭衛之致怨逐**

雖兵大亦何以加赤子流離潢池有弄兵之 回國家之 臣呈辭不允批答 受刑其夫 同國事尚頼匡校之力少田天 · 廪罄竭錐欲賑發而何由杼軸 国不知計将安出雖有智者亦難所 灾盖史策之 一時肆用敷 " 真有萬分必治 路死込

唐文皇之體臣豈 示想宜知悉 於中流誰與共濟惟今年蠲减之政尚持消詳 躬之談逐斷来童勉副至 石調度之 期已迫 平日所常堂者儒賢逐野願首 於鮮性歎鼎席之父 方尤爲講究卿不強起 了辭設或祭衛之少愁顧卵年龄之未 義則予際遇之 一無前別題 方隆當此時可以 曠我将疇依失 武侯之殉國 國無可為於

該而有遜辭或未深思肆用數告疾病而思釋重 子舉國而聽歷華要而登宰列一節不渝由銓 回自聞卵體之 重予奚股強迫為無別 一常情安危之便仗賢才乃今之急務然以 有輕重可言休戚與同即固無恝視之 允協公平足以為時獎清慎是 於陷自胡令予如失手之左 論筋力則方 初度呈辭不允批答 先朝識即 衡

and a some after

宜知悉 甚於今日時不可去我将轉依於戲鄉無復辭子不 前而送後以固本根此誠治亂之一大關亦惟寡妹 相臣匡放之責所遭之時不同明主禮使之方所 多語臨深復簿予無樂乎為君憂國如家卵豈果於 忘世宜遵至意勉回避心所辭宜不允故兹教示想 之少您意者神明之所勞念周餘蘇息之未易而至 疹疾之幾寥方将勵精而圖治以倡卵士<u>庶</u>終幾 初政舟楫之托所深望於輔臣問席之虚未有 左議政金壽恒呈離不允批答 ショ南造で気が

盡瘁之節使晋公復起於縁野必能繼貞觀之休若 其要亦欲任賢而使能明有所不逮民憂國計有朝 快快慶恐继述之或墜非不勵精而圖治患未得 之人亦異安危收繫寧遂獨賢之心倚毗之隆難辭 夕難保之形府察仰觀無毫髮可恃之勢尚有頼於 輔獨立共濟於製難云何丐間之章遽及你成之 較然則予仲人嗣有令緒榮在夜奉訓論之無期 司馬開即於洛波何以致元祐之盛史牒俱在得失 自聞卵病念豈間於在躬試觀此時義不可以釋看 言念前代之任相無如 先朝之知如當嚴公 西部省が港が

體至意逐斷来章所辭宜不允故兹教示想宜知悉 水深谷昌能喻予之懷大旱巨川所以望鄉者切頂 適唯義是從想必深長而思何用一二而語於戲薄 之辰族降爰立之命速周王大漸之際不弛如渴之 人顧上下情意之如何此外奚恤别君子進退之無 誠不改舊臣予敢忽乎斯義追思先帝卿豈讓於古 可深念願惟為國莫難任人前史班班熟非今日獨之臣百責所萃更張之始族務方殷此誠何時 盤我心味珠追悔七年之非永歎老成之凋零有 左議政鄭知和呈解不允批答 「自有性に気に

懷卿家之伯仲非迪之為夏有光於邦家並 慶云胡仰成之日遽有引疾之章彰彰感之义勞不 竟問極於泉樂龍山大澤誰禁孽臣之為妖魚脱于 歸第隱如沒點之在廷故於除賊之初重膺作相之 段帶衛之致損慢疾悉之有素亦知強迫之未安然 退若無憑飲山戲鎮物之功寂然不露錐復王道之 於臣隣惟鄉器量洪深才散闊遠邁表楊奕世之美 念時事之孔製殆甚彩運之新造收威權於竊弄之 滿馴致逆宗之構亂點相幸類於 宗社共濟方待 命法商宗之任舊鼎席增光幸文翼之有孫朝野相 一色神事が老が

政民愛國計若大川之間涯法度典章無一處之不 卿身奚啻倍發於平日於戲君臣一體方當協心而 心所辭宜不允故兹教示想宜知悉 風倚卿清德變躁進之行習籍鄉為議其所期望於 病此誠岌岌之時也豈可望望然去之華貪聽之樊 圖治憂遠多端寧容奉身而求退宜遵至意亟面設 真儒繼五賢而與是賛休明之化公議待百年而写 正領輔相之賢定人心於危疑之餘能緩懷保之 文簡公成渾從祀文廟教書 というではあると

造平道承家庭之訓而業則廣得麗澤之益而見逾 前聖而無疑盖自退陶以来允矣山斗之望立國東 明理氣先後之分多昔賢之未發進退難易之際質 分既高門路最正講明踐優交致其功厭飲優游深 方觀明良之相頂具錦南箕竟選經綸之黨展行 也命孟氏何尤於减倉顯晦有時程學復明於南 宋室逮 而為誦法之地作人之領此于周王聚奎之占 きにてきたナ 五與起斯文 宣廟之熙治有哲人之 三朝之遺意是遵樂國之願望可 序而盡導迪之方褒 挺生惟卿

驗天人之交勝何當是非之不公順两無從享之 今肆予三復遺編盖掌緬想餘烈天德王道尚規模 量豈以一 太平之基非但中外多士之慶殆有天意豈容人 · 菜衣之贈風動平儒林華扁之頭日揭平響香益 致四紀與情之久欝良由莫重侑食之禮不殿商 朱張之講學杏壇關里今日将夏之差有實惟 士而博詢公論不可以終孤盛典不可以終缺越 可尋讀言嘉猷悅營效之相接屬章南之齊籲進 人海祐之故事遂與李文成而並性坡山石潭幾 21月南北长二 種配之言而有感志始且有埃式至于

盗彰顯刑追陳奏章式備恭惟雲姿婉憑妻心塞 速下之仁事光於形管承天以順道協乎黄裳昔我 修關典於百年 潮號既正揭休稱於四字 道者方合瞬聖人之庭可以為百世之師則是宜享 教示想宜知悉 百世之祀尚籍英靈之點祐族見文教之蔚與故兹 一陵之受終維時王室之多故孝友之行媚于神 至州文 安安王后追上徽號王冊文 以鄉從紀于文宣王廟無於戲有能翼聖人之 世にイメスナ

聖心感悟日幾餘而復明和氣交孚天轉灾而為端 採羣議事中經儀謹遣臣云云廣鑑精東 相成錐 之禮尚歉於榆揚無亦有司之臣未遑乎建請因循 弗舉使後世而何觀怵楊靡寧恐 <u>盛烈之莫闡</u>爰 秋當春祀流景福於無疆王牌金書垂令名於終 讓之高軟于她似到今家國之永賴莫非內外 擬周朝羣臣質反風起未表課製 与前に会て 宗祧之迭遷緬 徽音之如在念茲節惠

赤舄之九九有此東山之陷临所以上天之威多赫 慶協大有敏均九區伏以聖王之事天近則君臣之 斯怒遂有烈風之變大警聖東嘉穀委轉老農無涕 顧問左右天子回咨追念數勞予心有感天發地轉 流言之入明者之所難知卿士震驚乾坤否塞使我 殿公安在将稽實龜之書遺文可徵獲發金縢之置 合體必也明良之際洞然無疑废幾仁愛之心可得 反風之祥阜民之則豈但豊登之有象知風所自可 不俟終朝陽長陰消只在一念方命出郊之駕已發 而格邦之不幸事有至難至親之間仁人之所不究 一一三元元方之フ

念之在兹惟浮雲之去来何傷乎日故上帝之頻矣 子惠民生知稼穑之製難所其無逸服父師之訓戒 忽若振雷之生朝野歡呼天人吃豫欽惟寅畏天命 泰徒整頌祝之誠 方之視聽既有非常之灾可無以實之應欽惟乾坤 麟經二百年最謹太陽之簿餘舜典第一義首廣四 占感應之不差每每原田初如買霜之草油油恭稷 同歸於仁振古所無普天同慶念臣等俱以詢劣無 一短長屬邦家之危疑安有養寒之效際上天之交 擬宋富弱請通下情以應天變表課製 と ら前書といれ

豈吾修首之道未盡而然數是何仁愛之天示答之 收於亭午浮雲之殼尚可為之寒心矧此各徵各以 日食之既昭昭之質受此傷夷蠢之生無不震惕 心求助之意每溢於政令之間顧茲王春之正乃見 其類求諸人事豈無可言竊觀不諱之朝而有越職 交泰日月貞明畏威如疾之誠不懈於照問之暇虚 深也念大明之臨下象元后之面陽爝火錐微猶見 能達下情於穆清其何以田上帝之威怒言路開閉 只得施於鞭扑君門既而邀遠天譴不啻丁寧為不 禁是使帝堯之被無以擇乎獨発雖有臭陶之設

王敬天之道納微臣進言之忱惟思念念而在兹 謂蒼蒼而難格則德進於日馬有雅蔽 行看般祥之降謹當言備採擇志切規箴恆漢 而從仕盖亦出於悅親孝可移 不謹乎天心向背之幾甚可畏也伏望 為灾異之說慕伊陟之陳戒庭消来殼 作伯 慚伏念臣險豐 聖主軍 息特

前後所切莫非清要之職之皆之際惟有勉 然而賦性之至愚重以謀身之甚拙官名 俞音之新望缺闔門俄傳 慰其無怙云何不世之 給栗寧有爲米之勞君子周貧不待賜東之請 其何圖體下之 可不如乎况鬼願之 可稱禄足代耕而患甘旨之難繼相為 **冯於專城** 處校垣之 聖慈曲施非常之息例始 去来無足道 賜養之 順光溢間巷

錐補關拾遺 其当寺乃以 八愚以小臣待罪於書惟 於他日 孝錫爾類知人子愛親之 功臣 之責終堂全於古人而無字勞来之 不過如此感 於以祭為懼伏念臣等任或務 爱代作 命盟申較血更行 一欲置之州郡

為 乾綱而筋臣工風飛雷厲殲渠門而安反側秋殺微臣所敢望於夢寐伏遇天啓 明斷葉恢重光 賜以至减養職田之分皆 生與率土而維新维 天地神祗之臨質漢家舊約山河帶礪之始終發社之無祐云何曠世之典及及周功之身泰壇經 終綸之言重以繪畫之事况茲銀 遇持發未炳先事之然若乃免孽之就該曹 奔走勞逆折姦銷記重 寸勞而必録致令為労濫 聖朝待有功之職童 明斷業恢重 約

父亦不從馬粗陳送順之勢以口舌誠難事也莫折 亂測 不根轉列每事素食敢稱大厦之棟探生達聖朝憲 沁園 承過實之獎比余於是換分難堪伏念以轉樂材 枕共滅同休倍彈股肱之力 圖內亂之底空反行聖上之過褒下王音之 臣何代無豈意近出此言奚宜至所不忍聞裁君 國家殆成沒沒愧幾頭亂之功唯松相獨也青青 擬唐陸象先謝諭以歲寒松栢表記臣庭 之純李屬茲謳歌之歸啓蘧見管察之流言 ララ有美なん 寸心可質於神明奈微功無補於社 上

之志伏遇頻笑有為賞罰必公除養草之難圖功光 占小善而必録乃諭以茲濫被華家之禁徒增貨越 臣屬板湯者然故孔聖發歲寒之歎頑兹國奔之 亦蒙不敢當之鴻隆敢不葵傾自日志勘青松未報 大議深慚進刀之左丞臨大節而不渝一 私縱愧故國之喬木益勵晚節無添明廷之連 無芬華之代目歌雪交集方知到直之出天惟誠 素無樹立之 物而為喻譬草木之區别所貴者不河兩露既濡 材而共濟禮隆臣鄰故今無足取之為姿 可稱先定止軍未效奏事之長史能 ヨー 可有以

宋文章繼漢周盛時詩律亦無傷世人不識崑崙 擇之無脏乎簡編之不多也雖然有宋一 氏文鑑方氏律髄及近代蘇市所端數種抄書而精 却笑黄河是獨流讀宋詩者當以此意求少 者不然與太史公所譏耳食何異方正學之詩日前 宋謂不是觀夫宋之不如唐固也而要識所以不如 失優劣可以知其縣矣令人幾解級五七字便簿 人詩集之行於東方者盖鮮矣今吾之選只據 宋詩抄序 一点的其人

文而益自信以為學詩而捨此門路則不可以為詩 詩非今世人 既而讀、朱文公與、鞏仲至論詩跋劉病翁彈等詩諸 澤務遺生者金生昌立之詩昌立年十八 也然世之以詩應進士科者方軍軍胃為場屋查 人然嗚呼惜我仍憶余為諸生時性賴不喜作程去 順時時取古樂府文選詩而讀之類能窺其一 字之幾乎古者而不可得後十餘年余登第 一病遺馬序 大稍假以年又安知不如古

唱和其異所親於場屋者亦無幾余力弱既不敢矯 俗又不能為近體詩時或強作一二語輒自笑回此 法樂不外於樂府騷選派而至於周詩三百往往得 而有勇故其為詩銳於學古而不求合於時俗所取 二十年余髮已種種而始得是編馬盖其為人沉静 果可以為詩耶遂梦其草稿口不復言詩矣自是又 之於聲氣之間猝然觀之鮮有不疑於漢魏間人口 海東諸名家始如孔門童子之羞稱五伯不幸呢 語方将雄視高務與中朝白雪樓諸公相頡頑其視 短造志業未成而要為有功於詩道汪蹄雖以其可 トラで用書大松心 一十三

失之之易也余所以感感於是編繼以感涕不能自 己者非獨哀斯人之不敢重以悲古調之止於此而 前詩律頻多而當手自抹去故今不敢復録脱年名 方先伯氏锅石先生所為詩文礼若干卷先生釋 学我隐以余向日水之之勤至於三十年之父 可得今幸得見矣而其人已死是何得之 先伯氏端石先生集發 可がようう ○度數程朱全書而未及有割記答 之之難而

改前後詩格亦未當執一也平居手不釋卷而唯不路太偏無取王元義胡元瑞之說脱又好者放翁詩史時擬謝康樂間有絕類者近體初主活為等姓門史晚而劇喜歐曾文於本朝最推張松答詩學文選 甚喜作詩曰古之詩人雖號大家其詩不過千首今 可多作其鉅者亦宜多積而少出也又回詩有五格已盡於十首之內美以多為大抵才具小者固 故今兹於録唯中年文居多 平人所作七言律動至累十首然其材料 石前長とこ 、文公真西山叙事母 二十日

察短章必有所取法未當药也每謂朱文公選體實促豈不以把筆之初珠其本源故鄉九有所作錐寂無長短未有如今人之專習七律者今世詩率傷淺 得馬則門路不遠其不正也其引用故實文字出家是詩家正宗而其論詩文如其論學學者由是而有 的確總帖未或必差常日今人於此不甚致意唯 呼先生之文亦既用於世矣臺閣之所論列 可不成也允此數者先生所以見教盖如此為 為能事即此便是自数不但為文字之施 言有古詩而後有近體古 人於此 固亦

記所當得 濟艱屯以超卓之見擺脫事權其發而為文字者 典重誠意靄然殆不可以文人之文 有當自得之 陳皆足以吹清議而格 益隆以湖源之學實節 ·見識落下又病善忘所得而記之者 者华嗚呼痛我戊辰十月日舎舜萬重 未而又不能保無差誤況其不可以言語 西有 素卷1 於華硯之間整数 /重又何贅馬故於遺文之 人之餘者以遺後世子 王截以深遠之識 アラ

謂僕夫曰兹豈非漢都之華山數何為而至此我有 山之白雲臺也傳其左右亭南立不相下者仁壽 樵者聞而笑曰客誤矣此吾鄉所謂身彌島者也余 秋以罪調宣路經發積忽見三奉削成出於雲際願 積峰也丹崖翠群人 拭目而諦視馬則其磅礴斬絕處中而最尊者 在宣川府東二十里古無名名之自余余於丁卯 殊員児之鎮也余於是時雖知其非真亦不能 心張雲錦而第 駒馬

唯華山翠色逐人而来依依不相捨盖百里而未已 塞氣泉客懷之惡非但陽關故人之數也今乃於此 他年之誌輿地者後余而来此者亦必有感於斯文 不疑也噫余之去國而来此也送我者皆自郊而返 而得見兹山余馬得無情我古人有言曰児山回頭 亦時時點馬回望以寓夫太行終南之戀及過松 則華山不可復見而薩水以西山川蕭條頓有邊 如别故鄉人又曰去國人者見似鄉人者而喜茲 李秋西浦居士書 人情數遂採柱子羨詩語名其領回瞻華以待 と写前書、然心 TIN NOTE OF THE PARTY OF THE PA

為文不可不用故刻於墓前之表是以我仲父之 水從兄又申前請遂得先生之銘銘之豐碑而顧前 有先生之文二馬司馬温公有言曰吾與范景 第也但姓不同耳迹 先仲父滄洲先生墓文後識 而以我仲父之墓不可無先生文於是獨撮 大者若干言以復之名曰砰陰記及庚申賜 相約後死者誌墓今先生

後人之不可不知者遂告于從兄而識之表左云 其事同其詞異推而此之於聖人之易春秋凡此皆 以知之之深也說者謂韓退之作王仲舒碑又作該 傳神經尺盈丈各盡其妙無有毫髮遺恨此無他徒 於我仲父其交道豈異也是以前後二文如願陸之

西浦先生集卷九		

臣官至吏曹黎判此貞夫人南陽洪氏京畿監司諱 封海嵩尉以文名世諡文穆皇考諱婦仁祖朝名 有功徳繼 政海原府院君諡文靖曾祖諱財領議改諡文墨皆 命元之女祭判公無他子女貞惠翁主無他孫唯 大夫人姓尹氏系出善山之海平高祖諱斗壽領議 西浦先生集券 先此貞敬夫人行状 人故主親抱養之口授小學書大夫人聰 尼与前妻长子 稱賢相祖諱新之尚 宣祖女貞惠翁主

盖吾其訓誨如此故大夫人時年十四而甚得夫 稱磐丁丑屬變先府君殉節江都大夫人方姓娘及 比歸我先府君誠之 如古孝子得間輔披閱書史以自娱日益淹博於是 下内左右洪夫人 不肯萬重未離于腹也能空势二孙兒歸依父母膝 公始忘無子之感而文穆公嘆日每與我孫女 教鄭上口主常曰惜我其為女子也及 食不令豊俊日他日為寒士妻豈能長如 正元チラ 人所寓浦口得船免於禍時先兄幾五歲 人經理家事外奉養祭判公能養志 日爾家禮法家無武

言頓覺心骨開豁若是男子 節目掃酒爾謂何如對回風水家說素光味難信從 長成前可資其省視不願遷藥也然判 者異之其於後發亦然自是家事益国至躬自組 先兆諒神理所安且湖中夫族多居之者兒子未 後葵師或言其地不利於後嗣祭判公疑之謂 病毁不能省事又無子第之幹家者大夫人獨與 好措辨丧具而衣食祭奠齊整豊潔無不中禮見 祖考之丧上葵於懷德縣之 一吾力能改美意欲遷之畿內俾便孙兒寡婦 写前非然十 丁豈非吾家 /真民里先府君初 一大提學 公销世洪夫

兄弟有過必躬執夏楚泣而言曰汝父以汝兄弟托 人之記無行者必回寡婦之子此言汝宜刻骨不肖 生不如遊处其言之痛切如此先兄之於文錐得於 非他人比必他日才學過於人一等幾得見齒於人 以給朝夕而居常泰然未當有憂惱容亦不今不肯 第知之盖慮其早泪家人細務有好於書冊工夫 而死汝今若是我何面目於地下乎與其失學 不肯兄弟幼學無外傅如小學史略唐詩之蜀土 自教之雖其慈爱異甚而課督極嚴恒言汝輩 シュデナラス | 風成大夫人激勵之力居多而若萬

寫而字體精細如貫珠無一畫尚者然判公晚有側 室男而既發以從姪為後大夫人無而訴之一 肖兄第二第亦母事之至老人無間言與之分產自 庶名是固吾所欲也 庶第死又取其 孤悍得與諸 人為王堂吏者借出館中四書詩經諺解皆手自膳 人即斷機中納以價其直此外固無餘儲也又從都 難得如孟子中庸諸書大夫人皆以栗易之有賣 傳者先兄意甚愛之而見卷帙多不敢問價大 昏意自棄非教之不至也時經亂未久書籍若 ララ消夷巻「 日與城獲之老而貧者取之曰吾非為

請設壽席而終不許 此固門户之慶非余一身私喜也癸已先兄登第始 少涉鮮美未當近體 歲時亭祀位事甚凌既傳家事而猶躬親滌器造饌 非甚病因不使人代之自稱未亡後終身被服黔主 不留意於筆札吟詠其訓誨婦女不越乎麻泉酒發 同學是時上 廢尤喜觀歷代治亂名臣言行時時以語子孫而絕 猶數人盖樂此而不以為勞也性既皆書老而不 萬重亦以乙巴添寫科名丁未先兄守二品 大夫人年已者父矣而孫兒之從而啓蒙 許唯於子孫科慶許設宴張樂日 个與宴會不聽音樂先兄既貴

滿嘆回使吾家至此者母 成人宫中之 聖母雅敬重馬庚申 一百萬里之十 古昔賢后妃無 一甲寅 亦性號貞敬 以以正 公主 后年 仁敬王后正位長秋 毫及 可遺者 、后之 人於私澤 膺選而周旋 期聖 言

服 行之子孫留儲 ,你春先兄 賢必能處此也 間宫人復命 慈聖大加稱當 并無嗣日後 以衰服太 而待之 年喪具服期 上聞之 人。曰旨 受側朝夕哀 宜無不可天 長子服豈 膝 問 人以布帶放 **愛則是亦** 伟力 不受服對 曹豆

海而孫男三人繼寬絕島大夫人素有痰喘疾遇寒 矣而猶訓誠孫曾曰勿以家難而自沮勿謂無用 侍未數月而已已之禍作復詣詔微尋減死安置南 言事寬西塞大夫人送之城外自領海之行前脩所受請不從雖在哀疚其為於禮如此是年秋萬重以 朝設自哭先兄連遭憂感宿證有加至是冬疾既幸 不免行矣自愛勿以我為念翌年國有大慶家是歸 於之面則如見其父若往爾家渠何能數来見我乎 哭意則如吾與祭若在爾家吃何以為懷且吾見諸 業所進餘物稍有珍異朝不樂曰吾家飲食初

先兄以大夫人年老預造百歲衣大夫人知之謂日 對以前後家事之不同大夫人曰吾亦豈不知此但 如是屬鏡前數日諄諄以勤儉的子孫婦此外唯以 之起而合葵馬實庚午二月二十二日也大夫人性 同次而类厚薄相懸吾心豈得安乎至是諸孫之奉 丁丑之丧無財不得自盡多矣今豈可於我有加去 子三孫在瘴鄉為言餘無所繫念者嗚呼痛我始 巴九月二十五日終於已也十二月二十二 七十三孫男鎮華曾孫春澤等奉靈被於先府君 者不用紅紫華終祭遺意也大夫人生於萬曆

龜之為監司管下体以大夫人生日接舊例送幣 足於何而是汝能盡心職事為養願不厚數孫男鎮 然有烈丈夫之風先兄嘗宰畿邑以已殘俸薄奉 慈多怒撫子孫使婢僕常過於息愛而端方峻潔 路之要路而自不肯兄弟從官以來無或有小紙 不豊為數大夫人日幸蒙 於吏譯市并專事圖屬居官者之尊屬婦女尤其行 於大夫人眼前者即此而可推其餘矣若其處死窮 固通家子人皆謂義無可辭而終不受馬末俗巧 不問發尊榮而不觸遭雅奇禍人所不堪而安於 ら有主でだり 國恩埃媛食能此猶

式而其蔑言處事動合義理用能裡補 者我大夫人實無愧馬傳曰積善之家必有餘慶壽 日滿招損識受益若我大夫人者其於精善受益之 義命不挠不沮則不但天禀之過人 唇獎此龙近代閨閣所军聞而古所稱女子而士行 於甲寅可謂極榮而其憂反有甚於窮約時未樂 宣無所不合矣而自丁丑崩城之物備嘗戴苦至 不可誣也是以親戚鄰黨視之若嚴師咸以為表 所哀此先民所以 人其博覧稽古 TO SERVICE THE WASHINGTON TO SERVICE THE PARTY OF THE PAR 陰化光承

樂富厚而死之日人 府院君曾經兵曹判書無大提學先兄歷職崇顯而 也大夫人育二男長即先兄萬基領敦寧府事光城 免之矣其季即不肖萬重先兄娶郡守韓有良女有 無疑於報施之天者也雖然世之享有頑福終身供 四男三女男長鎮龜次鎮圭皆及第次鎮端次鎮符 汝兄常常恐固西無閩為先人羞辱今而後無幾 力臣萬重娶判書李殷相女生一男一女男鎮華 人未嘗有喜色及典文衡乃數曰吾以一婦人 仁敬王后於姊妹行居長次適鄭亨晋次適 19月世、心心 無稱馬者此固大夫人之所羞

鎮主鎮端鎮華鄭享哥李順命普澤出皆幼萬 劬勞之息百倍常人而愚無知識神於息愛其所以 在愚暗蹈覆機穿以遺我大夫人終身之感不孝之 惡於有生之前生不識 嚴親面目 堕地於亂離之 你喘待盡誠恐我大夫人嘉言 整行漸就随味, 人類順色率多年戻分外樂官既非所以悅親而猖 士女適及第李順命鎮龜男春澤普澤雲澤餘幼 通於天而猶不能例頸刺腹以謝思神惴惴然 海栋棘之中嗚呼痛矣顧念皓天不 西清事者 重積 際

知東華者只憑家状故其言尤不足徵不然何東方 平昔之雅志也庚午八月日不肖孙哀男萬重泣血 閱近代碑誌病其稱婦徳大過日閨門之內人所 質媛之多也此言我然猶若在耳今於述徳之文 以遺諸姪而性本昏塞無以善觀志行加以精神 漏十不肖罪矣到此益大矣記得大夫 字文節無寧失之於太簡者盖追我大夫 100月里人心下

西浦先生集卷十 1 できてん THE RESERVE OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF





